

국기원 태권도 심사복 개발 연구

김 혜 은 · 김 정 희*

동의대학교 패션디자인학과 조교수
가천대학교 패션디자인 전공 교수*

요 약

태권도는 올림픽 정식 종목으로 세계인이 수련하는 무예 스포츠이지만, 태권도의 위상과 인기에 반해 공인된 도복과 체계가 명확하지 않은 문제점이 있다. 국기원은 세계 태권도본부로서 승품·승단 심사를 관장하고, 태권도 교육, 연구를 담당한다. 이에 따라 국기원은 공인된 도복 개발을 위해 2018년 2월부터 12월까지 태권도 도복 개발 연구를 수행하였다. 특히 국기원은 심사에서 다양한 도복과 로고가 사용되어 심사에 집중하기 어렵다는 판단하에 심사의 예를 갖추는 동시에 동작을 평가하기에 용이한 심사복이라는 분야를 신설하였다. 본 연구는 심사복이라는 신설 분야의 개발을 보고하는 논문으로, 동작을 위한 동작 기능성, 신체 적합성뿐 아니라 심사의 동작 정확성, 숙련성, 표현성을 평가하기 용이한 심사 적합성과 동시에 실용성과 심미성, 상징성을 가진 심사용 도복 제작을 목표로 하였다. 심사복은 경제 부담을 줄이고, 심사의 예를 갖추는 상징성을 살려 조끼 형태의 심사복을 개발하였고, 어깨띠를 통해 응시하는 품·단을 표시할 수 있도록 제안하였다. 특히 고단자 심사복의 경우 고단자의 자부심을 나타내기 위해 고단자의 심사복 깃과 어깨띠에 금색을 넣어 명예와 권위를 표현하였다. 그러나 결과 보고를 통한 태권도 관계자, 관련 학과 학생의 설문 조사 결과 경제 부담과 낮은 사용 횟수, 수련복으로 대체 가능하다는 이유로 심사복 개발에 부정적인 의견이 과반수를 넘었다. 심사를 관장하는 국기원은 심사복은 저렴한 가격에 구매 가능하고, 심사복을 수련에 활용해 수련에서도 자긍심을 고취할 수 있으며, 공인 심사복을 통해 심사의 예를 고취할 수 있다는 점을 소비자에게 이해시켜 심사복을 자연스럽게 정착시켜야 할 것이다.

주제어 : 태권도, 태권도복, 심사복, 국기원, 유니폼 디자인

*교신저자: 김정희, jhkim0320@gachon.ac.kr

접수일: 2019년 1월 25일, 수정논문접수일: 2019년 3월 4일, 게재확정일: 2019년 4월 25일

I. 서론

태권도는 맨손을 사용하는 도수 무예로서는 유일하게 올림픽 공식 종목으로 채택된 한국의 전통 무예이다(Choi, 2013). 또한 세계태권도연맹에 소속된 회원국은 209개로 전 세계 8,000만 이상이 수련하는 무예이자 스포츠이다(Seo, 2018; Taekwondo history, n.d.). 그러나 태권도의 위상과 인기에 반해 공인된 태권도복의 규정과 규제가 없어 다양한 도복이 착용되고 있고, 도복으로서의 전통성과 예의 문제도 제기되고 있으며, 유도나 가라테(Karate)와 같은 유사 스포츠와 차별화되지 않은 문제점이 있다(Choi, 2013; Choi, 2014). 이에 따라 태권도의 전통성을 반영하지만 시대의 변화에 따른 현대화되고 젊은 감각의 공인된 도복의 필요성이 대두되고 있다. 특히 국기원은 품·단 심사를 주관하는 단체로서, 다양한 디자인의 도복이 심사에 방해가 되고, 심사의 위상과 심사에 용이하도록 차별화된 도복의 필요성에 주목하였다.

태권도복 개발을 위한 기초 연구는 성능 및 착용감을 위한 태권도복 소재 연구(Jun et al., 2002), 설문 조사를 기반으로 한 태권도복의 착용감과 디자인 선호 연구 등이 있으며, 전통성을 살린 태권도복 디자인 개발을 위한 연구(Choi, 2013; Choi, 2014) 등이 있으나, 수련이나 경기로서 태권도의 위상과 발전에 근거해 항목별로 구분된 개발 연구는 없는 실정이다. 본 논문은 국기원(Kukkiwon: World Taekwondo Headquarter) 주관하에 2018년 2월부터 12월까지 수행된 공인 태권도 도복 개발에서 심사복 분야를 신설해, 그 개발 과정을 보고하는 연구논문이다. 국기원은 태권도 공인 심사복의 필요성을 인지해 태권도 도복 개발 연구에 심사복을 포함시켰다. 국기원 주관 태권도 도복 디자인 공모전에 심사복 항목을 신설하고, “태권도 심사 시 입는 도복으로 승품 응시용, 승단(저단자, 고단자) 응시용으로 구분할 수 있으나 현재 따로 구분

되어 있지 않다”라고 명시하고 있다(“Notice for Kukkiwon”, 2018). 따라서 본 연구의 목적은 심사의 예를 갖추는 동시에 정확한 심사를 위한 심사복 개발 과정을 보고하는 데 있다. 본 연구는 태권도 도복 중 심사복으로 한정하며, 연구 진행은 문헌을 통한 이론적 고찰을 기초로 국기원에서 진행한 1차, 2차 디자인 안에 대한 전문가 회의를 통한 도복 디자인 제안 및 평가와 보완을 통해 최종 디자인을 제안하였다. 최종 디자인에 대한 평가는 태권도 도복 개발에 참여해 개발 의도를 잘 숙지하고 있는 태스크포스(task force, [TF])의 전문가 평가로 이루어졌으며, 신설 여부에 대해 2018년 11월 29일 오후 4시 국기원에서 패션을 포함한 결과 보고회에 참석한 태권도 관계자 및 관련 학과 학생의 65인의 설문조사를 기초로 정착을 위한 제언을 하였다.

II. 이론적 고찰

태권도(跆拳道)는 손과 발을 이용해 기술을 습득하고, 심신 수양을 통해 인격을 완성해가는 한국 전통 무예 스포츠이다(Taekwondo skill, n.d.). ‘밟다, 짓밟다’의 뜻을 가진 태(跆)는 발의 기술을, 주먹의 뜻을 가진 권(拳)은 손의 기술을 의미하는 합성어에 ‘길, 이치, 기예’를 뜻하는 도(道)가 합쳐져 발로 차고 주먹이나 손을 사용하여 정신 수양을 하는 무도를 의미한다(Choi, 2013). 또한 올림픽에 정식 종목으로 채택되어 무예의 기능에서 더 나아가 스포츠로서의 역할도 강하게 부각되고 있다.

1. 태권도의 기원과 발전

태권도는 기원전 2333년 고조선이 건국되면서부터 발달하였다(Taekwondo history, n.d.). 수박, 택견과 같은 맨손 무예는 삼국시대, 고려시대, 조선시대를 거쳐 널리 보급되었으나 일제 강점기에 고유 무예의

수련이 제한되어 정제기를 걷다 광복 직후 복원되는 과정을 거쳤다. 태권도의 명칭은 1954년부터 사용되기 시작하였다. 1962년 대한태수도협회가 대한체육회에 가입되어 태권도를 대표하는 공식 단체가 되었으며, 3년 뒤 대한태수도협회는 대한태권도협회로 명칭을 변경하였다. 1971년 태권도는 우리나라의 국기로 지정되었다(Lee & Choi, 2016). 1972년 태권도를 세계적 스포츠로 발전시키기 위해 ‘국기원’이 설립되었고, 국기원은 1978년부터 태권도 10개관을 통합해 품단증을 발급하고 세계 태권도본부로서의 중추적 역할과 태권도 기술 개발, 지도자 교육 등의 교육, 연구 역할을 담당하는 유일한 단체가 되었다(Taekwondo history, n.d.). 현재 다양한 태권도 단체가 활동 중인데, 국기원은 품·단 심사를 관장하며 지도자 육성, 연구를 담당하고, 세계태권도연맹(WT: World Taekwondo)은 올림픽을 비롯한 국제 대회를 주관하며, 세계 태권도계를 대표하는 양대 산맥인 국제태권도연맹(ITF: International Taekwondo Federation)이 있고, 대한태권도협회(KTA: Korea Taekwondo Association)는 한국 태권도계를 통합 관리한다. 태권도는 올림픽의 정식 종목 28개 중 하나로, 1980년 세계태권도연맹이 I.O.C의 정식 승인 단체가 되었고, 1986년 아시안게임 정식 종목, 1988년 서울 올림픽과 1992년 바르셀로나 올림픽 시범 종목이 되었으며, 2000년 시드니 올림픽부터 정식 종목으로 채택되었다(Choi, 2013).

2. 태권도 위계

태권도 수련의 단계는 18위계이다. 급(級)은 무급에서 시작하는 9단계 과정으로 나뉘고, 단(段)은 1단부터 9단까지이다. 10단은 심사 없이 특별 심의나 추천으로 태권도의 발전에 공헌이 지대한 9단자의 사망 시 추서하고 있다. 역경(易經)이 9를 완성의 수로 여기기 때문에 9단을 최상으로 두었다(Taekwondo uniform, n.d.). 태권도 품·단의 구분

은 수련의 정도와 수준, 즉 기술의 성취도로 구분하지만 이에 대한 명확한 이론적 정립은 없는 실정이다. 국기원은 전 세계 태권도의 품·단의 심사를 담당하는데, 국기원 품단증 소지자만 국제 대회 출전 자격이 주어지는 공인된 성격을 가지고 있다(Taekwondo evaluation, n.d.).

만 15세를 기준으로 품과 단으로 구분하며, 4품은 만 18세 이하이고, 품은 1품에서 4품까지, 단은 1단부터 9단까지이다. 품은 1975년 대한태권도협회 기술심사의위원회에서 “유, 소년의 체격과 체력, 지적인 능력이 단이 가지고 있는 권위를 지키기 어렵다는 판단으로 만 15세 미만의 아동에게는 조선시대 관직의 서열이나 계급 등을 표시하는 호칭을 따서 품의 제도”를 만들었다(Kim, 2012, p. 6). 품(品)은 관직을 나타내는 것과 동시에 인격, 품위와 같이 내면으로부터 외면으로 나오는 품격을 의미해, 유소년 수련자가 갖추어야 할 품성을 잘 표현해주고 있다. 1품에서 4품까지는 기준 연령 이상이 되면 단으로 자격 전환을 신청할 수 있다. 단은 바둑의 체계에서 도입된 것으로 중국 6세기 전반기 남북조시대에 바둑의 우열을 규정하고자 창안된 9품계에서 유래되었다(Kim, 2012).

태권도 고단자인 6단에서 9단까지는 승단 연한 및 연령의 규제가 있다. 6단은 5단 취득 5년 후 시험에 응시할 수 있고, 7단은 6단 취득 후 6년, 8단은 7단 취득 후 8년, 9단은 8단 취득 9년 후에 응시 가능하다. 응시 제한 연령은 6단은 만 30세 이상, 7단은 만 36세 이상, 8단은 만 44세 이상, 9단은 만 53세 이상 응시할 수 있다. 따라서 고단은 단지 실력뿐 아니라, 연륜, 수련 시간도 중요해 고단자로 갈수록 명예와 자부심을 상징하고 태권도인 사이에 존경의 대상이 된다(Taekwondo evaluation, n.d.).

3. 태권도 품·단 심사

태권도는 수련과 스포츠의 특징을 동시에 가지

고 있기 때문에, 심사는 단지 평가가 목표가 아니라 수련 목표와 성취 정도를 알기 위한 것이다. Kim(2012)은 품·단 심사는 태권도를 수련해가며 거쳐야 하는 통과 의례의 성격을 강조해 명예, 권위와 연결된다고 하였다.

품·단 심사는 위계에 따라 각 단계에서 배우고 수련해야 할 내용을 구성하고 기술 수준과 수련의 경지를 절대평가로 심사한다. 심사는 기본동작, 품새, 겨루기, 격파의 실기와 이론, 면접으로 구성되어 있다. 1품부터 4품까지와 1단부터 3단까지는 기본동작, 품새, 겨루기의 실기심사만 실시한다. 4단, 5단은 격파와 필답의 이론시험이 추가되고, 6단, 7단은 기본동작, 품새, 겨루기, 격파에 필답이 아닌 논술의 이론시험이 실시되며, 8단, 9단의 실기심사는 품새 항목으로만 이루어지고, 논술과 면접으로 구성되어 있다(Taekwondo evaluation, n.d.). 실기의 기본동작의 평가요소는 정확성, 품새는 완성도, 숙련도, 품위, 겨루기는 공격력, 방어력, 기술의 다양성, 격파는 손날 완파, 발 완파, 자세를 평가한다. 필답은 객관식, 주관식의 20문항으로 구성되며, 논술은 논문의 논리, 전개 등을 평가한다. 마지막으로 8, 9단을 위한 면접은 기여도, 공적, 경력, 품격, 인성, 전문도, 사회 공헌도의 다방면을 살펴보기 때문에 단순히 기술의 습득뿐 아니라 태권도인으로서의 자질과 인격, 성숙도를 평가한다(Kim, 2017). 이와 같이 태권도 품·단 심사는 실력뿐 아니라 지식, 지혜, 연륜, 봉사 등 전인적 평가이기 때문에 승급은 명예로운 일이며 태권도인으로서 자부심의 상징이 된다.

4. 태권도복

태권도복은 수련의 편의와 경기력 향상을 위해 착용하며, 상의, 하의, 띠로 구성되어 있다. 또한 수련하는 사람들 사이의 일체감을 위해 같은 도복을 입는다(Taekwondo uniform, n.d.). 국기원 도복 규정

에 따르면, 도복은 무예의 단정한 정신 수양과 연관이 있으므로 예절을 갖추어 입고 지침을 따라야 한다. 또한 왼쪽 가슴의 지정된 위치에 국기를 부착하며, 도복 착용 시 별도의 장신구를 착용해서는 안 된다고 규정하고 있다(Taekwondo uniform, n.d.). 도복은 빛으로 대변되는 흰색을 사용하여 무예 정신의 순수성을 나타낸다(Kim & Chae, 2016). 상의는 하늘, 하의는 땅을 상징하고 띠는 사람을 상징하며, 상의의 좌측 품은 마음을 상징하는 양기, 우측 품은 힘으로 발산되는 기력을 상징하는 음기를 의미하며 이 둘은 조화를 이루고 있다.

도복의 띠는 색상에 따라 수련의 목표와 기술을 나타낸다. 띠는 도복 상의, 하의를 연결함과 동시에 매듭은 하단전에 위치, 매듭 방향이 왼쪽을 향하도록 단전에 밀착시킨다. 단전 주위의 근육을 조이는 역할을 하여, 하단전을 중심으로 힘을 발산할 수 있도록 한다(Kim & Chae, 2016). 유급자의 경우 무급은 흰색 띠로 시작해, 노랑 띠, 파랑 띠, 빨강 띠로 단계를 색상으로 구분하고, 품은 검정, 붉은색이 같이 있는 품 띠로 검정이 위로 오도록 띠를 매며, 단은 검은색 띠로 구분한다. 띠의 색상은 도복 상의 깃에도 그대로 적용한다.

태권도복의 발전 과정을 보면 1966년 대한태권도협회가 도장 관장과 지도자에 따라 다양하게 입던 도복의 통일을 위해 흰색 상하의 오픈형 도복과 띠를 제안하였다. 1976년 V 네크라인의 현행 공인 태권도 도복이 처음 나와, 통일된 체계를 마련하고 유사 스포츠와 구분을 명확히 하였고, 1981년에는 세계태권도연맹의 검인 마크가 있는 공인 태권도복으로 지정되었다(Choi, 2013). 공인 도복은 세계연맹이 주최하거나 관련된 대회, 행사, 심사에 착용되며, 15세 미만이 착용하는 품도복은 검정 빨강의 깃과 띠, 단도복은 깃과 띠가 검정으로 통일되었다.

5. 태권도복의 문제점

태권도복은 현재 변화하는 시대 상황에 맞추어 다양한 형태와 색상의 태권도복이 출시되고 있다. 공인 태권도복이 있음에도 불구하고, 착용에 대한 제제가 없기 때문에 흰색 태권도복을 뛰어넘어 <Figure 1>, <Figure 2>와 같이 노랑, 파랑, 빨강, 검정 등의 다양한 색상의 태권도복이 착용되고 있다. 태권도복은 크게 정신 수양, 수련을 강조하는 무예의 특징을 가진 태권도복과 스포츠 게임을 위한 경기복으로 구분 지을 수 있다. 무예를 위한 도복은 수련의 순수성을 살려 흰색 도복에 깃과 띠를 사용하고, 이는 1981년 지정된 공인 태권도복에서 그 특징을 볼 수 있다. 경기복은 경기력 향상을 위해 레깅스 형태의 몸에 붙는 의상까지 선보이고 있어, 정통성과 실용성 사이에 뜨거운 논쟁이 있는 실정이다(Shin, 2017). <Figure 3>은 겨루기 경기복으로 세계태권도연맹의 공인사 KPNP가 개발하였고, 가볍고 신축성 강한 신소재 원단을 사용해 몸에 찰리는 레깅스 형식의 새로운 경기복을 선보였다. 기존 태권도복과는 현저히 다른 형태로 기능성, 스포츠성이 강화된 참신한 디자인이며 좋은 긍정적 의견과 태권도복을 상징하는 띠까지 제거하는 등 태권도의 정신이 반영된 태권도복이 아니라는 부정적 의견까지 의견이 분분하다(Shin,

2017).

심사복으로 혼용되고 있는 기존 태권도복의 문제점으로는 첫째, 심사 진행의 문제점으로 다양한 태권도복과 색, 로고가 사용되어 심사에 방해되거나 집중하기 어렵고, 동작의 정확성을 평가하는 데도 방해된다. 국기원 심사 규정에 따르면, 응시자는 공인 흰색 태권도복을 입고, 가슴, 등, 어깨, 바지 하단부에만 로고를 부착할 수 있으나, 이는 잘 지켜지지 않고 있다(Kim, 2012). 둘째, 착탈의 시 문제와 신체 노출의 문제로 V 넥라인 상의는 머리가 흐트러져 품위에 손상이 가고, 깊은 넥라인으로 신체가 노출될 수 있어 티셔츠를 입어야 하는 불편함이 있다(Choi, 2013). 셋째, 경기 진행 시 예를 갖춘 도복이 필요한데 이는 태권도 정신을 구현하는 데도 필요하다.

III. 국기원 태권도 심사복 개발

본 연구는 기존 태권도복의 문제점을 극복하고, 정확하고 공정한 심사 진행을 위해 국기원 태권도복 개발 연구가 진행되었다. 이를 위해 국기원에서는 2018년 4월 2일부터 7월 6일까지 개최된 태권도 도복 공모전의 수상자와 태권도 전문가, 디자인 전문가를 기초로 TF를 구성한 후 본격적으로



Figure 1. 컬러 태권도복 1.
From "아디다스 태권도 품새 도복". (n.d.).
<http://www.ksdkorea.com>



Figure 2. 컬러 태권도복 2.
From "[무투]베이직 칼라도복". (n.d.).
<https://shop.mookas.com>



Figure 3. 경기복.
From Shin, (2007).
<http://taekwondo.chosun.com>

수련복, 경기복, 심사복, 위원복 분야 개발을 진행하였다. 진행 과정은 TF 구성 후 회의를 거쳐, 1차 디자인을 선정하고, 태권도 관련 전문가로 구성된 1차 자문 회의를 거쳐 디자인을 정리, 수정, 확정하여, 샘플 의상을 제작하였다. 이를 기초로 2차 자문 회의를 열어 확정된 디자인과 샘플의 수정 보완을 통해 최종 의상을 제작해 결과 보고하였다.

1. 심사복 개발 방향

태권도복의 선행연구를 통해 심사복 개발 방향을 도출하면, Lee and Choi(2016)는 태권도복의 착용감과 움직임을 위한 동작 기능성, 편리한 착용을 위한 신체 적합성을 언급하였고, Choi(2013)는 디자인적 측면에서 한국의 전통성을 살린 상징성, 실용적 활용이 가능한 실용성, 또한 전통의 미를 살린 심미성을 꼽았다. 여기에 태권도 품·단 심사의 평가요소를 추가하여, 심사위원이 기본 동작, 품새, 겨루기, 격파의 실기를 심사하기에 용이하도록 하였다. Kim(2017)은 국기원의 심사 지침으로부터 평가요소를 기본동작의 정확성, 품새의 완성도, 숙련도, 품위, 겨루기 기술의 다양성, 격파의 자세를 평가를 언급하여, 이로부터 심사복 개발에 동작 정확성, 숙련성, 표현성의 심사 적합성 요소를 추가하였다.

심사복은 기존에 존재하지 않은 새로운 항목이

고, 승급 심사가 있는 검도, 유도, 주짓수, 합기도, 아이키도, 선무도와 같은 무도 스포츠의 경우도 심사를 위해 별도로 착용하는 공식 심사복이 존재하지 않는다. 다만 합기도와 검도의 경우 고단자 태권도복이 존재하고, 해외 태권도 심사의 경우, 심사의 차별화 필요성을 인식해 지역 단위로 자체적으로 심사복을 규정하고 있다. 캘리포니아의 경우, 1품·단 응시자는 흰색, 2품·단은 파란색, 3품·단은 빨간색, 4품·단은 검은색 태권도복을 착용해 누구나 응시자의 실력을 색상으로 구분하고 있다(Kim, 2012). 노스캐롤라이나와 라스베이거스 지역에서는 <Figure 4>와 같이 1단 응시자는 단도복 깃에 흰 줄, 2단 응시자는 황색 줄, 3단은 녹색 줄, 4단은 청색 줄 하나로 표시하고 있다. 이와 같이 문양, 깃, 색상을 통해 품·단의 구분과 고단자의 구분이 가능하도록 하였다(Kim, 2012). 특히 지도자의 태권도복은 황금색을 사용해, 고단자의 자부심과 긍지를 보여주고 있다(Figure 5).

본 연구는 위의 문제점과 현황을 기초로 지역별 심사의 특징과 개선 사항을 근거하고, 심사복 개발 방향에 맞추어 새로운 심사복을 제시하였다. 현행 태권도복의 다양한 디자인과 로고 사용은 개개인의 개성을 존중해 줄 수는 있으나 심사에는 혼란을 가져올 수 있고, 예식으로서 심사의 격식을 갖출 필요가 있다. V 네크라인의 문제점도 고려해야 할 필요가 있다. 또한 유급자의 경우 따로



Figure 4. 해외 태권도 심사복의 품·단 구분(깃 색상).
From Kim. (2012). p. 43.



Figure 5. 해외 태권도 지도자 금색 도복.
From Kim. (2012). p. 43.

구분이 가능하지만, 단의 경우 태권도에 입문한지 오래되지 않은 초단과 9단의 복식이 같아 이를 구분할 필요도 있다. 일반 수련복과 차별되는 의례로의 특징을 강화하는 심사복과 등급에 따른 차별화된 심사복을 개발함으로써 자부심과 동기를 부여해줄 수 있다(Kim, 2012). 특히 고단자의 명예와 관련되어 자부심을 표현할 수 있는 디자인이 요구된다. 심사는 기술뿐 아니라 인품, 품격을 판단할 수 있어야 하기 때문에 심사복은 동작에 유연하고, 디자인은 품격을 갖추며, 심사 평가가 잘 이루어지기 위한 방향으로 디자인하였다. 이에 상의의 품은 여유롭게 제작하고, 디자인은 간결하며, 여기에 라인을 디테일을 더해 품격과 디자인성을 살리며, 기존 공인 태권도복이 가지고 있는 전형적 특성은 유지해 전통성을 살리고자 하였다.

심사복의 개발은 국기원이 심사 주관단체이기 때문에 태권도복 적용은 용이하지만, 응시자가 기존에 존재하지 않는 분야를 추가로 구매해야 하는 문제가 있다. 심사는 지역마다 차이가 있지만 약 15만 원에서 내외의 응시료로 소비자의 부담이 크고, 심사비 과다 징수와 심사를 수익사업으로 연결한다는 비판이 있어 끊임없는 개선 요구가 있는 분야이다(Kim, 2017). 심사비 외에 추가 금액 부담을 해야 하기 때문에 응시자의 반발이 클 것으로 예상되어 부담을 최소화할 방법이 요구된다.

2. 1차 디자인 및 1차 자문 회의

1차 디자인은 동작, 디자인, 심사의 특징을 고려해 다양한 형태로 디자인을 제안하였고, 1차 자문 회의를 통해 디자인을 정리, 수정하는 형태를 취했다. 디자인은 심사의 정확성, 숙련성, 표현성을 평가하기 용이하고, 심사만을 위한 의상 구입은 경제적 부담이 크기 때문에 수련복으로도 활용할 수 있는 디자인 10 안을 제안하였다(Figure 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15). <Table 1>의 태권도복











디자인 중 <Figure 8>만 응시하는 품·단을 와펜(wappen)으로 표시하였다. 태권도복의 전형적 특징으로 볼 수 있는 V 네크라인과 띠는 유지해 전통성을 살렸으며, 벤틸레이션(ventilation, 통풍구)를 만들어 땀의 배출과 통풍을 원활히 하고자 하였다.

1차 자문 회의는 태권도학과 교수, 대한태권도협회, 세계태권도연맹 관계자, 태권도 관련 신문 언론인, 국기원 기술심의회 도장 분과위원장의 5인으로 구성되었다. 자문 회의 결과, 기존에 없었던 심사복을 신설하는 것은 추가 구매에 따른 부담으로 많은 반발이 있을 것이라는 우려를 나타내었다. 그러나 심사에 참여하거나 관계자로서 심사를 지켜본 전문가로서 심사에서 다양한 형태의 태권도복을 입어 심사에 방해가 된다는 사실에 동의하였으며, 예를 갖추어 입는 심사복의 신설에 모두 찬성하였다(Taekwondo Research Institute of Kukkiwon, 2018). 또한 <Figure 6>의 구매 부담이 적은 조끼형식의 심사복과 <Figure 10>, <Figure 11>처럼 응시하는 품·단을 표시하는 것은 수련의 위계를 알 수 있어 좋다는 긍정적 의견을 제시해 주었다. 더욱이 6단 이상의 고단자들의 자부심을 보여줄 수 있는 디자인의 필요성을 재차 언급해, 고단자를 위한 심사복에 차별화가 필요하다는 것을 강조하였다.

3. 2차 디자인 및 2차 자문 회의

1차 자문 회의의 자문 결과를 반영하여 수정한 2차 디자인은 <Table 2>의 <Figure 16>, <Figure 17>, <Figure 18>과 같이 경제성과 실용성을 고려하여 조끼를 수련복 위에 입도록 해 경제적 부담을 줄이는 동시에 예의를 갖출 수 있도록 하였다. 응시하는 품·단을 어깨에 띠로 표시해 응시자가 디자인과 동시에 상징성을 결합하였다. 응시 품·단의 표식을 부여하는 것은 응시자가 자부심을 표현할 수 있는 동시에 승급을 위한 동기가 유발될







Table 1. 1차 디자인.

				
<p>Figure 6. 심사복 제안 1. From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.102.</p> <ul style="list-style-type: none"> ·실용성: 경제적인 조끼 형태 제안 ·동작 기능성: 수련복 슬리브에 라인을 넣어 정확한 심사 평가 가능 	<p>Figure 7. 심사복 제안 2. From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.103.</p> <ul style="list-style-type: none"> ·동작 기능성: 플리즈 원단 사용으로 편안한 움직임 부여 	<p>Figure 8. 심사복 제안 3. From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.104.</p> <ul style="list-style-type: none"> ·실용성: 경제적인 티셔츠 제안 ·상징성: 응시하는 품·단을 소매 상단에 표시 	<p>Figure 9. 심사복 제안 4. From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.105.</p> <ul style="list-style-type: none"> ·동작 기능성: 스판을 섞어 동작에 용이 ·실용성: 에어메쉬(air mesh)를 사용해 통풍 기능을 사용 	<p>Figure 10. 심사복 제안 5. From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.106.</p> <ul style="list-style-type: none"> ·신체 적합성: 스판 소재와 에어메쉬 소재를 사용해 수련에 용이 ·상징성: 슬리브의 띠로 품·단 표시
				
<p>Figure 11. 심사복 제안 6. From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.107.</p> <ul style="list-style-type: none"> ·상징성, 심미성: 검정 라인으로 심미성과 동시에 응시하는 품·단 표시 ·실용성: 에어메쉬 소재를 사용해 통풍 기능 	<p>Figure 12. 심사복 제안 7. From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.108.</p> <ul style="list-style-type: none"> ·심미성: 흑백의 조화를 통한 세련된 디자인 ·실용성: 에어메쉬 소재를 사용해 통풍 기능 ·심사 적합성: 하의라인으로 동작 평가에 용이 	<p>Figure 13. 심사복 제안 8. From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.109.</p> <ul style="list-style-type: none"> ·상징성: 태극의 원을 응용 ·실용성: 노란색에는 스판과 통풍구를 넣어 동작 수행과 땀 배출에 용이 ·심사 적합성: 하의라인으로 동작 평가에 용이 	<p>Figure 14. 심사복 제안 9. From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.110.</p> <ul style="list-style-type: none"> ·동작 기능성: 종아리 부분에 레깅스 스판 원단 사용, 바지와 레깅스를 연결해 차기 동작 시 바지가 올라가지 않도록 함 ·실용성: 레깅스 앞부분에 심을 삽입해 보호구 역할 	<p>Figure 15. 심사복 제안 10. From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.111.</p> <ul style="list-style-type: none"> ·심미성, 심사 적합성: 라인 사용으로 슬림해 보이고 동작 평가에 용이 ·동작 기능성: 레깅스, 바지 연결 ·심사 적합성: 반바지와 긴바지를 병용해 심사에서 형식을 갖추

수 있으며, 심사위원은 응시하는 품·단의 구분을 쉽게 할 수 있다. 유품, 유단(저단, 고단)용 세 종류의 조끼를 구매하고, 응시할 때 표시된 위치에 어깨띠를 손바느질 또는 벨크로로 부착하도록 하였다. 응시자가 응시하는 품·단에 따라 손바느질

하는 것에 불편을 느낄 수 있기 때문에, 응시자는 손바느질과 벨크로를 사용해 응시하는 띠를 표시할 수 있는 방법 중 선택할 수 있도록 한다. 심사복 조끼의 V 네크라인은 수련복보다 작게 제작해, 신체 노출을 피할 수 있고, 내부 수련복의 두께나

Table 2. 2차 디자인.

	디자인	품/ 단 응시
유급 자용	 <p>Figure 16. 2차 심사복 제안 1. From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.113.</p>	 <p>1품 2품 3품 4품</p>
유단 자용 - 저단	 <p>Figure 17. 2차 심사복 제안 2. From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.114.</p>	 <p>1단 2단 3단 4단 5단</p>
유단 자용 - 고단	 <p>Figure 18. 2차 심사복 제안 3. From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.115.</p>	 <p>6단 7단 8단 9단</p>

내의를 통해 체온을 조절할 수 있도록 하였다. 품과 저단자 도복의 어깨띠와 깃, 허리띠는 검정과 빨강을 함께 사용한다. 저단자의 경우 기존의 검은색을 떠나 깃에 동일하게 쓰고, 6단 이상 고단자의 경우 상징성과 자부심을 강조할 수 있도록 어

깨띠, 깃, 허리띠에 검은색과 황색 선을 함께 사용하였다. 황색은 미국 지도자의 태권도복에도 사용되는 것처럼 태양빛의 밝음과 풍요, 중앙을 상징하며 중국에서는 부귀영화와 황제의 색상으로 대변되는 왕의 복색으로 존귀함을 표현하기 때문이

다(Moon, 2006).

국기원 연구소와 회의를 통해 1차 자문 회의를 기초로 제시한 2차 디자인 중에서 최종 제작 디자인을 확정하였다. 2차 자문 회의는 실제 도장을 운영하거나 실무와 연관이 깊은 국기원 기술 심의회 의장, 위원장으로 구성된 5인의 자문 위원이 확정된 디자인뿐 아니라 실제 운영과 관련된 자문을 해주었다. 2차 자문 회의 결과 품·단의 구분이 명

확해서 좋다는 긍정적 반응을 보였고, 금색 띠를 더욱 선명하게 하면 멀리서도 확연히 구분되어 좋을 것 같다는 의견이 있어, 금색의 메탈릭한 광택 소재를 사용해 강조할 수 있도록 하였다(Taekwondo Research Institute of Kukkiwon, 2018). 이를 기초로 완성된 의상은 <Table 3>과 같다(Figure 19, 20, 21, 22).

Table 3. 최종 작품.

			
<p>Figure 19. 1-4품 응시자 심사복 (3품 응시용). From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.117-118.</p>		<p>Figure 20. 1-4품 응시자 심사복 (4품 응시용). From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.119-120.</p>	
			
<p>Figure 21. 저단자(1-5단) 심사복 (3단 응시용). From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.121-122.</p>		<p>Figure 22. 고단자(6-9단) 심사복 (9단 응시용). From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.123-124.</p>	

*남녀 공용으로 수련복 위에 심사용 조끼 태권도복 착용

IV. 디자인 개발 결과

디자인은 타당성 검증 과정을 통해 디자인을 수정, 보완, 강화하여 정착하는 방안을 마련한다. 심사복은 심사의 동작 기능성, 신체 적합성을 갖추고 동작 정확성, 숙련성, 표현성 평가에 용이한 심사 적합성과 실용성, 심미성, 상징성을 갖춘 심사복 개발이라는 목표로 진행되었다. 이를 기준으로 공모전 수상자, 유단자, 디자인 전문가로 구성된 6인의 TF가 각 항목에 대한 전문가 평가를 하였다. TF가 전문가 평가에 참여한 것은 개발 연구의 의도를 잘 이해하고 각각 수련, 경기, 위원복의 개발에 참여하여 기본동작, 품새, 겨루기, 격파의 태권도 심사 분야에 대한 이해도가 높았기 때문이다. 심사는 심사 대상자인 동물의 남녀 4인의 유단자가 최종 개발된 심사복을 착용한 후, 대표적인 심사 동작을 취해 심사의 정확성, 숙련성, 표현성 판단에 용이한지 평가하였다. 동작을 위한 동작 기능성과 신체 적합성은 TF 팀이 유단자들에게 착용감과 동작을 취했을 시 편안함을 질문하고 답하는 형식으로 이루어졌다. 또한 도복 디자인의 심미성, 실용성, 상징성은 도복의 전통성을 근간으로 기획하였고, 차후 도복 사용과 구매의 적합성을 포함해 판단하였다.

완성된 심사복의 전문가 평가 결과 첫째, 조기에 소매가 달려있지 않기 때문에 태권도 동작을 하는 데 있어 의복이 움직임에 방해하지 않아 동작 기능성을 갖추었고, 신체 적합성은 신체활동을 원활하게 수행할 수 있는 항목으로 넉넉한 품과 소매가 연결되어 있지 않아 큰 움직임도 동작을 편하게 수행할 수 있다고 평가하였다. 더불어 상의는 오픈형 네크라인으로 내부 도복보다 작게 제작하여 신체가 노출되지 않도록 보완하였고, 앞면이 오픈형이라 착탈의 시에 편하고 머리가 망가지지 않아 품위 유지에도 도움이 되었다. 둘째, 심사를 위한 항목에서 심사복의 통일된 형태는 태권도

의 동작 정확성, 숙련성, 표현성을 채점하기 용이해 심사 적합성을 가졌다고 평가하였다. 상의에서 큰 면적을 차지하는 앞, 뒤 몸판에 태극기 마크와 국기원 로고 외에 심사에 시각적 방해 요소로 작용하는 도장, 소속 단체 등의 로고가 없어 정확하고 공정한 심사에 유리하다고 판단되었다. 그러나 TF 평가 시, 심사복 안에 입는 수련복의 로고 크기, 색상, 위치에 대한 규정을 마련해 심사에 방해되지 않으면서 개성을 표현하도록 체계를 마련하는 것이 필요하겠다는 의견이 제시되어 이를 위한 추후 연구가 필요하다. 더불어 심사의 편의뿐만 아니라 심사의 예를 갖추기 위해서도 상의, 하의 수련복은 긴팔, 긴 바지로 통일해 태권도복의 형태와 동작 수행 시 옷이 올라가서 품위를 손상하지 않도록 규정화해야 할 것이다. 셋째, 실용성의 항목에서 심사뿐 아니라 향후 수련 시에 일반 티셔츠 위에 간단히 입고 예를 갖춰 입도록 활용하면 실용적 범위를 넓힐 수도 있을 것이다. 심미성은 흰색의 태권도복에 품, 저단, 고단을 나타내는 어깨띠를 통해 간결하면서도 세련되게 표시하였고, 상징성은 통일되고 단정한 심사복 조끼를 입음으로써 무도의 예를 표현하고, 위계를 표시할 수 있으며 고단자의 자부심을 상징할 수 있다고 평가하였다.

2018년 11월 29일 오후 4시 국기원에서 패션쇼를 포함한 결과 보고회가 개최되었고, 조기 형태의 심사복은 수련복 위에 입혀져 선보였다. 결과 보고회에 참석한 태권도 관계자, 관련 학과 학생의 참석자를 중심으로 설문을 실시하였다. 최종 결과 보고회에서 설문조사를 실시한 이유는 이전에 수련자 대상 비공식적 사전 설문조사 시 심사복 신설 및 신규 구매에 대해 부정적 의견이 지배적이었기 때문에, 최종 개발된 실물 조끼를 직접 보면 차별성과, 활용도, 경제적 부담에 대한 편견을 최소화할 수 있을 것으로 생각했기 때문이다. 그럼에도 불구하고 65인이 작성한 설문 결과 과반

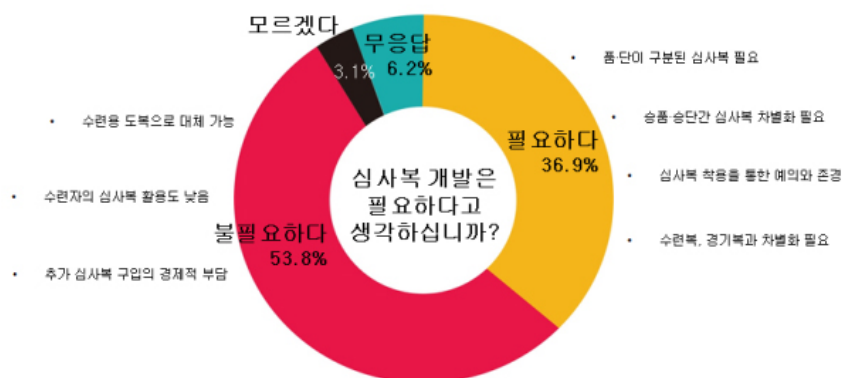


Figure 23. 결과보고회 설문조사.
From Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). p.116.

수에 해당되는 53.8%가 심사복 신설에 대해 부정적이었다. 필요하지 않은 이유를 경제적 부담, 낮은 활용도, 수련복으로 대체 가능하다는 것을 꼽았고, 반면에 36.9%를 차지한 긍정적 의견에는 차별화가 필요해 심사에 대한 중요도와 응시자의 예의를 표시할 수 있고 품·단을 쉽게 알 수 있어 필요하다고 하였다(Figure 23). 결과 보고회 후 TF 전문가 평가에서 설문 결과에 대해 논의해 본 결과, 런웨이라는 짧은 시간에 수련복 위에 입은 심사복을 보았기 때문에 심사복의 차별성을 구분하기 쉽지 않았던 것도 부정적 의견에 영향을 미쳤을 것이라 예상하였다. 심사 단체인 국기원에서 심사의 권위 상승과 상징성 제고를 위해 필요성을 느껴 신설한 항목인 바에 비해 태권도인의 부정적 인식이 커 괴리가 있는 만큼, 필요성, 가격, 활용도에 대해 소비자를 이해시키는 것이 우선시 되어야 하겠다. 심사에 방해되는 다양한 태권도복들로 인해 심사의 예를 갖출 수 있는 심사용 태권도복이 필요하고 심사복이 저렴하면서도 활용도가 높을 수 있다는 것을 소비자에게 이해시켜 부정적 인식을 개선하는 것이 필요하다.

심사복 실행을 위한 제언으로 경제적 측면에서 살펴본다면, 심사복 조끼는 소매가 있는 태권도복에 비해 원단 사용량, 공정이 현격히 줄어 상의 제

작 비용이 1/2 이상 절감된다. 별도의 띠, 하의 구입이 필요하지 않기 때문에 현재 유명 스포츠 브랜드를 제외한 일반 태권도복 가격이 1만 원대인 것을 고려하면, 심사복 조끼 단품은 이보다 현저히 낮은 가격으로 구매가 가능할 것이다. 나아가 합리적인 생산라인을 통한 대량 생산 체계를 마련하고, 수익 사업을 할 수 없는 재단법인인 국기원 성격상 지정업체를 선정해 제작, 유통 라인을 최소화한다면 소비자 부담은 더욱 낮출 수 있다. 또한 현재 승품·승단 심사료가 높고 각 도장마다 심사료가 달라 응시자들의 불만이 큰 상황에서 추가 구매는 부정적일 수밖에 없다. 심사비는 지속적인 개선의 요구가 있어 2018년 7월 문화체육관광부에서 태권도 제도 개선 위원회가 출범해 ‘국내 승품·단 심사 제도 개선 및 단증 발급제도 개선, 심사비 명세 공개 및 합리적인 심사비 책정 기준 마련’을 포함한 제도 개선을 추진하고 있다(Song, 2018). 각 태권도장, 시군지역협회, 시도협회, 대한태권도협회, 국기원으로 다원화된 심사 수수료를 체계화하고 심사 단체인 국기원으로 일원화한다면 심사비는 낮아질 것이다. 여기에 심사용 태권도복을 심사비에 포함시킨다면 별도의 추가 비용을 지출하지 않을 수 있다. 이 외에도 도장 차원에서 구입하거나 시도 협회나 국기원이 구입해서 심사 때

대여해 주는 형식도 응시자의 비용 부담을 줄이는 방법의 하나로 가능하다. 심사 횟수를 고려할 때 활용도가 낮다는 부정적 의견에 대해서는 심사 외에도 수련에 입어 활용도를 높일 수 있는 가능성을 언급하고자 한다. 조끼 형태의 심사복은 일상 수련에서도 땀 흡수가 좋고 편리하며 자주 세탁이 용이한 일반 티셔츠 위에 입어, 수련의 예를 갖추면서도 실용적 활용이 가능하기 때문이다. 또한 띠로 수련의 단계를 알 수 있는 유급자를 제외하고는 복장에 품·단의 위계가 나타나지 않아 수련에서 심사복을 입음으로써 위계를 표시해 자부심과 명예를 나타낼 수 있다.

V. 결 론

본 연구는 ‘국기원 태권도 도복 개발’ 과정을 보고하는 연구 논문이다. 전 세계인이 수련하고 있는 태권도는 1981년 세계태권도연맹에서 검은 마크가 있는 공인 태권도복을 지정하였으나 실제 수련 현장에서는 공인 태권도복 외 다양한 태권도복이 착용되고 있다. 이에 본 연구에서는 시대 변화에 맞고 특히 심사에 적합한 차별화된 태권도복 개발을 통해 심사의 위상과 예를 갖추고 심사에 용이하도록 태권도 심사복 개발을 목표로 하였다. 심사복 개발을 위해 먼저 태권도와 태권도복에 대해 이론적 고찰을 하고, 이를 기초로 1차 디자인, 1차 자문 회의, 디자인 수정 후 2차 디자인, 디자인 선정, 2차 자문 회의 후 수정 보완, 최종 의상 제작의 과정을 거쳤고, 결과 보고회 후 TF의 전문가 평가와 설문조사의 의견 수렴을 통해 제시된 의견을 기초로 앞으로의 진행 방향에 대해 논의하였다.

이 결과 동작 기능성, 신체 적합성을 갖추고, 동작 정확성, 숙련성, 표현성 평가에 용이한 심사 적합성과 실용성, 심미성, 상징성을 갖춘 심사복 디

자인을 목표로 구매 부담이 적으면서도 심사의 차별성과 예를 갖추기 위한 조끼 형태의 심사복을 개발하였다. 어깨에 와펜으로 응시하는 품·단을 표시하여 위계 구분이 용이하고, 특히 고단자의 자부심을 강조할 수 있도록 깃, 어깨띠를 금색으로 차별화해 디자인하였다. 태권도복의 상징적 특징인 V 네크라인과 띠는 유지해 전통성은 살렸다.

실물과 함께 선보인 제작 결과 보고회에서 실시된 설문 결과 심사복 신설에 대해 부정적인 의견이 커, 이를 소비자에게 이해, 정착시키는 과정이 중요하다는 것을 알 수 있었다. 경제적 측면으로는 조끼의 저렴한 제작 가격과 합리적인 생산과 유통 과정을 통해 판매 단가를 줄일 수 있다. 만약 현재 개선이 요구되고 있는 현행 심사비 체계를 개선해 심사비 부담을 줄이고, 정비된 심사비에 심사복 비용을 포함시킬 수 있다면 별도의 지출을 줄이면서 응시자들의 호응을 끌어낼 수 있을 것이다. 또한 도장이나 단체, 협회, 국기원에서 응시자에게 대여도 가능해 소비자 지출을 줄일 수 있다. 국기원에서 수련 시에도 심사복 위에 착장이 가능하게 허용한다면 품·단을 나타내 자부심을 표출하며, 승급을 위한 동기를 부여해 활용도를 높여 실용적 활용이 가능하다.

본 연구는 심사복이라는 태권도복의 새로운 품목을 제작하는 과정을 보여줌으로써 태권도복 개발의 가이드라인을 제공해 줄 수 있고, 승급 심사를 하는 여타 스포츠의 심사에도 정확한 심사를 위한 심사복 도입에 영향을 주는 계기를 제공할 수 있으며, 이를 위한 가이드라인이 될 수 있다. 태권도는 세계적인 무도 스포츠로 승품·승단 심사는 본인 수련의 정도를 알 수 있어 필요하고, 심사복이라는 신설된 품목이 자리 잡으면 국내뿐만 아니라 해외에서도 체계적이며 예를 갖출 수 있도록 해 심사에 도움을 줄 것이다. 그러나 디자인 개발 이상으로 중요한 것이 개발 의도를 명확히 실현하며 정착하는 것이다. 현재 심사복은 심사를 집행

하는 국기원이나 심사 관계자가 심사의 체계와 예의를 위해 필요하다고 생각한 데 비해 소비자와의 견해 차이가 크기 때문에 일방적 시행보다는 소비자의 자발적 수용에 의해 확산될 수 있는 연구와 정책이 필요하다. 따라서 앞으로의 개발 방향을 위한 제언을 기초로 가격, 필요성, 활용도에 대한 교육 프로그램을 개발해 소비자를 이해시키는 것이 필요하며, 정착을 위해 심사복 안에 입는 수련복의 로고, 크기, 색상, 위치에 대한 규정을 연구하는 후속 연구가 필요하겠다. 또한 본 연구는 태권도 도복 개발 연구 프로젝트로 제한된 기간 내에 수행되어야 하는 특성상 운동복 평가를 위한 사용자 평가가 4인으로 소극적으로 이루어진 한계가 있다. 품, 저단, 고단자를 고루 선정해 심사 동작을 기초로 한 사용자의 착용감 분석과 의견을 분석하는 후속 연구를 통해 연구의 신뢰성을 더욱 확보하면, 심사복 시행에도 도움을 줄 수 있을 것이다.

References

- Choi, S. A. (2013). The development of new Kukkiwon's authorized Taekwondo uniform design inspired from Korean tradition. *Journal of Korea Design Knowledge*, 26, 321-334. doi:10.17246/jkdk.2013..26.031
- Choi, Y. W. (2014). Endowment of traditionality to the new style Taekwondo uniform and a proposal of its design modification. *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles*, 38(1), 19-32. doi:10.5850/2014.38.1.19
- Jun, Y. M., Park, C. H., & Choi, J. W. (2002). A study on the improvement in performances and wearing sensation of textiles for Taekwondo wears. *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles*, 27(1), 134-142.
- Kim, J. H. & Chae, K. S. (2016). Color symbolism expressed in eastern and western mourning clothes: Focused on white and black. *Journal of the Korean Society of Fashion Design*, 16(4), 1-14. doi:10.18652/2016.16.4.1
- Kim, J. J. (2012). *A study on the Taekwondo certification test as a ceremony*. Unpublished doctoral dissertation, Keimyung University, Daegu.
- Kim, S. K. (2017). *An inductive discussion on the current status of and improvement measures for Taekwondo promotion test*. Unpublished doctoral dissertation, Gachon University, Seongnam.
- Lee, H. E. & Choi, J. W. (2016). A study on Taekwondo uniform wear and design preference: Focused on target general consumer and Taekwondo player, *Journal of Fashion Business*. 2(1). 1-15. doi:10.12940/jfb.2016.20.2.1
- Moon, K. H. (2006). Change in colors of the costume according to the traditional classes: Focus on the color symbol of king's costume, *Journal of Korean Traditional Costume*, 9(1), 97-105.
- Notice for Kukkiwon Taekwondo uniform design competition. (2018, March. 18). *Taekwondo Research Institute of Kukkiwon*. Retrieved November 15, 2018, from https://research.kukkiwon.or.kr/modules/bbs/index.php?code=notice&mode=view&id=32&page=&_M_ID=47&sfid=&sword
- Seo, P. W. (2018, September 11). 조정원 세계태권도연맹 총재 “태권도는 한류 원조… 끊임없는 개혁·변화로 세계화 성공” [Cho, Jung Won, a president at World Taekwondo, “The origin of Korean wave, Taekwondo … the success about the globalization through endless reformations and changes”]. *Segye Ilbo*. Retrieved December 1, 2018, from <http://www.segye.com/newsView/20180911005283>
- Shin, B. J. (2017 September 28). 태권도 겨루기 경기복 [Taekwondo competing uniform]. *Chosun Ilbo*. Retrieved December 12, 2018, from http://taekwondo.chosun.com/site/data/html_dir/2017/09/28/2017092801473.html
- Song, P. S. (2018. August 10). 태권도 제도 개선 KTA 시도협회 “벼랑 끝” [The Taekwondo system reformation with KTA and cities and provinces associations “the worst situation”]. *World Taekwondo News*. Retrieved November 16, 2018, from <http://www.w-taekwondo.com/news/articleView.html?idxno=4163>
- Taekwondo evaluation. (n.d.). *Kukkiwon*. Retrieved February 26, 2019, from http://www.kukkiwon.or.kr/front/pageView.action?cmd=/kor/evaluate/evaluate3_2
- Taekwondo history. (n.d.). *Kukkiwon*. Retrieved November 15, 2018, from http://www.kukkiwon.or.kr/front/pageView.action?cmd=/kor/information/history_taekwondo
- Taekwondo Research Institute of Kukkiwon. (2018). *A final report about the development of Taekwondo uniform*. Unpublished Kukkiwon report, Seoul: Taekwondo Research Institute of Kukkiwon.
- Taekwondo skill. (n.d.). *Kukkiwon*. Retrieved November 16, 2018, from <http://www.kukkiwon.or.kr/front/pageView.action?cmd=/kor/information/taekwondoSkill>
- Taekwondo uniform. (n.d.). *Kukkiwon*. Retrieved November 22, 2018, from http://www.kukkiwon.or.kr/front/pageView.action?cmd=/kor/information/history_uniform
- [무토] 베이직 4.5 칼라도복-레드(검은깃) [[Muto] Basic 4.5 colorful uniform-red(black collar)]. *Mookas shop*. Retrieved January 5, 2019, from https://shop.mookas.com/goods/goods_view.php?goodsNo=1000093045
- 아디다스 태권도 품새 도복 마스터(고단자) [Adidas

Taekwondo Poomsae uniform master (high leveller)]. *ksdkorea*.
Retrieved January 4, 2019, from <http://www.ksdkorea.com/shop/shopdetail.html?branduid=978823&xcodes=002&mcode=002&scodes=&special=1&GfDT=Z2p3UFw%3D>

A Research into the Development of Uniforms for Poom-Dan Promotion Test

Kim, Hye Eun • Kim, Jung Hee⁺

Assistant Professor, Department of Fashion Design, Dong Eui University

Professor, Department of Fashion Design, Gachon University⁺

Abstract

Taekwondo is an official Olympic event and trained internationally as martial arts or sports. Contrary to its popularity and status, formal uniform and system are not set up clearly. As World Taekwondo Headquarter, Kukkiwon administrates a Poom-Dan Promotion Test and is in charge of Taekwondo education and research. It conducted a research project, named “the development of Taekwondo uniform” from February to December, 2018. This research is a reporting article which develops a uniform for the Poom-Dan Promotion Test in order to have proper manners in Taekwondo test and judge Taekwondo motions accurately. The reason why is that there are various uniforms and logos which distract judge and stain dignity. It aims to develop an uniform for Taekwondo test which has motion functionality and body suitability for movement and motion accuracy, expertise and expression for judgement and at the same time, practicality, aesthetic impression, symbolic aspect and expressivity. The final design is a white vest which has practicality by reducing manufacturing price and symbolic aspect by having manners. It also has bands on the shoulder which mark corresponding Poom-Dan for test candidates. In particular, to express the pride for high leveller, gold color is used in shoulder bands and collars. However, a survey result about the establishment of the promotion test uniform is negative because of a burden for purchasing an additional uniform for the test, low frequency of wearing, the possibility of replacing it with a trainee uniform. Thus, it is necessary to make efforts to understand customers and to settle a new uniform.

Key words : Taekwondo, Taekwondo uniform, uniform for Poom-Dan promotion test, Kukkiwon, uniform design