

구찌 컬렉션에 나타나는 알레산드로 미켈레의 캠프 미학

- 데이비드 버그만의 정리를 중심으로 -

유 해 민 · 전 재 훈*

서울대학교 의류학과 석사과정
서울대학교 의류학과 부교수*

요 약

최근 뉴욕 시립미술관의 전시를 계기로 캠프에 대한 관심이 증가하면서 패션계에서도 캠프에 대한 미학적 고찰의 필요성이 대두되고 있다. 이에 본 연구는 캠프의 정의 및 기원, 그리고 캠프에 대한 다양한 논의들을 통해서 패션에서의 캠프 미학의 특성을 분석해 보았다. 캠프의 분석의 틀로는 시각적인 과장성, 미디어와의 긴장감을 가진 팝 캠프, 그리고 전통적인 성의식에서 벗어나는 젠더 모호성이라는 데이비드 버그만의 정리를 사용하였다. 이러한 문헌연구를 토대로 하여, 사례연구로는 크리에이티브 디렉터를 알레산드로 미켈레로 교체함으로써 혁신적인 성공을 거둔 구찌의 새로운 미적 표현들을 대상으로 하였다. 캠프에 대한 버그만의 정리를 근거로 미켈레의 구찌 컬렉션을 분석한 결과, 7가지의 특성이 도출되었다. 과장성 유형은 서사성·레트로성·극단성을, 팝 캠프 유형은 통속성과 패러디성을, 그리고 젠더 모호성 유형은 해체성과 쿼어성을 보여주었다. 미켈레의 과장성 유형은 역사적 복식을 과장되게 표현하거나, 새로운 레트로 룩을 보여주거나, 혹은 극단적인 미적 표현을 선보였다. 팝 캠프 유형은 로고를 통속적으로 반복하거나, 심각함을 해학적으로 표현하거나, 주류 문화를 패러디하였다. 젠더 모호성 유형은 젠더를 해체하고, 양성적인 미적 표현을 통해 쿼어 미학을 선보였다. 미켈레는 비맥락적으로 보일 수 있는 캠프의 특성을 패션 속에 반영함으로써 새로운 미적 취향을 제공하였다. 본 연구는 하위문화로 여겨지던 캠프를 젠더 정체성의 한 표현으로 다루었다는 점과, 패션과 캠프의 시각적·의미적 상호 작용에 대한 심층적인 논의를 했다는 데에 그 의의가 있다. 이처럼 최근에는 젠더 정체성과 관련된 여러 담론이 패션 속에 다양한 모습으로 표현되고 있는데, 앞으로 캠프 미학의 구체화도 더욱 활성화될 것으로 판단이 된다.

주제어 : 캠프, 캠프 미학, 알레산드로 미켈레, 구찌, 데이비드 버그만

이 논문은 서울대학교 의류학과 BK21플러스 의류패션 전문 창조 인재 양성 사업팀의 지원으로 수행된 연구임.

+교신저자: 전재훈, kingkem2@snu.ac.kr

접수일: 2020년 3월 18일, 수정논문접수일: 2020년 5월 3일, 게재확정일: 2020년 5월 28일

I. 서론

2019년은 캠프(camp)에 대한 관심도가 집중된 해이다. 뉴욕 시립미술관(The Metropolitan Museum of Art)의 큐레이터 앤드류 볼턴(Andrew Boulton)은 1964년 수잔 손택(Susan Sontag)의 에세이 『Note on camp』를 토대로 『Note on fashion; camp』 전시를 기획하였다. 연중행사인 메트 갈라(Met Gala)의 화려한 레드카펫과 함께 이 전시의 성공적 유치는 캠프에 대한 대중적 관심도를 불러일으켰다. 그러나 전시 자체에 대한 미디어의 관심도와 비교해 볼 때, 캠프의 본질과 그 미학적 가치에 대한 깊은 논의는 많지 않은 편이다.

그동안 캠프를 보편적인 사회학이나 현상학으로 접근해야 할지, 아니면 퀴어(queer) 관련 담론으로 다루어야 할지에 대한 다양한 논의가 이루어져 왔다. 캠프는 행동에 대한 과장성을 묘사하는 어원에서 기원하였고, 이후 퀴어 문화와 결합되어 호모섹슈얼(homosexual)한 행동을 주로 지칭하게 되었다. 이후 1964년 손택의 기념비적인 에세이의 출간 이후 캠프에 대한 미학적 접근이 이루어져 왔으나, 대중 매체의 과도한 재해석으로 인해 오히려 젠더(gender) 담론이 약해지는 과정을 겪었고, 캠프는 호모섹슈얼 커뮤니티 내의 문화적 혹은 미적 취향에 대한 본질이라는 논의가 이어져 왔다. 이러한 논의에 대해 종합적인 정리를 한 것은 데이비드 버그만(David Bergman)으로, 그는 캠프를 본질적으로 심각한 것을 재미있고 인위적이며 우아하게 표현하는 방식으로 정의하면서, 캠프의 특성을 형태적 과장성, 문화적 대중성, 사회적 소수성, 그리고 퀴어 성의식의 네 가지로 정리하였다. 본 연구는 이러한 버그만의 정리를 기반으로 하였으며, 패션에 있어 캠프 미학의 특성을 밝히기 위해 캠프 전시를 후원했던 구찌(Gucci)의 새로운 크리에이티브 디렉터(creative director)인 알레산드로 미켈레(Alessandro Michele)의 미적 표현을 대상으

로 사례연구를 진행하였다.

1972년 로마에서 태어난 미켈레는 2015/2016 F/W 컬렉션부터 구찌를 총괄하면서 다양한 미적 표현을 선보이고 있다. 구찌의 폭발적인 성장세를 이끌어온 미켈레에 대한 선행연구로는, 변화하는 구찌 브랜드의 디자인에 대한 소셜 미디어의 화제성에 대한 연구(An & Park, 2019), 교체되고 변화하는 구찌 브랜드의 의미적·조형적·상징적인 브랜드 아이덴티티에 대한 연구(Baek & Bae, 2019)가 있다. 이러한 선행연구들과는 달리 본 연구는 패션 분야에서 캠프 미학을 논의하기 위해 미켈레의 작품을 분석 대상으로 삼은 최초의 연구이다. 미켈레의 작품은 조형적인 형태의 과장성, 미디어에 대한 패러디와 해학이 공존하는 컬렉션 속 의미적 표현, 그리고 캠프의 기원이 되는 퀴어 담론 속의 젠더 정체성에 대한 시각적 표현이라는 세 측면을 잘 드러내고 있다.

본 연구는 문헌연구 및 사례연구를 중심으로 진행되었다. 문헌연구의 과정은 먼저 캠프의 기원과 정의(Eco, 2007; Sontag, 1990)를 고찰하였고, 이어서 현대의 퀴어 담론 속 캠프에 대한 문헌(Bergman, 1993; Butler, 2008; Cleto, 1999) 고찰을 시행하였다. 사례연구로는, 컨테나스트(Condé nast)의 디지털 아카이브를 이용하여 미켈레의 구찌 컬렉션 중 2015년 F/W 컬렉션부터 2020년 리조트까지 1,775개의 사진 자료를 수집한 후, 그중 1,432개를 사례 분석하였다. 버그만의 캠프의 특성 세 가지를 분석의 틀로 사용하여 사례를 분석한 결과, 과장성 유형 1,205개, 팝 캠프(Pop camp) 유형 34개, 그리고 젠더 모호성 유형 193개로 분류되었다. 본 연구는 미켈레의 사례 분석을 통해 캠프 미학의 요소와 의미들을 면밀히 고찰하는 동시에 그 특성을 체계화하고자 하며, 나아가 새로운 세대의 미적 취향의 변화를 논의하는데 그 의의를 두고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 캠프에 대한 일반적 고찰

1) 캠프의 정의 및 기원

케임브리지 사전은 캠프를 ‘일부 사람들이 게이(gay)의 전형적인 모습으로 생각하고 행동하는 방식’, 혹은 ‘밝은 색상, 큰 소리, 이상한 행동 등을 유머러스하게 사용하는 것’으로 정의하고 있다(Cambridge dictionary, n.d.). 캠프의 어원은 바로크 시대인 1671년 몰리에르(Molière)의 희곡 『The Adventures of Scapin』에서 ‘희극왕처럼 한 다리로 과장하기(camping on one leg, like a comedy king)’라는 묘사에서 보듯이 행동의 과장성을 암시하는 것에서 기원한다(The Met, 2019). 또한, 바로크 시대 베르사유(Versailles)를 중심으로, 인위적이고 연극적인 문화를 사랑하던 취향에서 비롯되었다고도 볼 수 있는데(Sontag, 1990), 볼턴은 캠프의 기원을 다루면서 태양왕 루이 14세와 그의 동생 필립 오를레앙 공(Philippe d'Orléans)을 전시의 초반에 배치하였다(The Met, 2019). 오를레앙 공은 바이섹슈얼(bisexual)로 프랑스 왕실 내에서 호모섹슈얼리티에 관한 여러 기록으로 유명한데, 유아시절부터 여성의 옷을 입거나, 인위적이고 과장된 미에 대한 취향을 보였다(Denton, 2014). 또 다른 역사적 기록으로는, 19세기 중반 어니스트 볼턴(Ernest Boulton)과 프레데릭 파크(Frederic Park)라는 인물들이 여성의 복장을 착용해서 동성애 혐의로 재판에 회부되었는데(Huges, 2013), 그들의 혐의가 ‘campy’, ‘campish’라는 용어로 표현되었음을 보면, 그들의 행동이 쿼어 문화와 결합되었다는 것을 보여준다. 캠프를 스타일로 묘사한 사람은 1954년 크리스토퍼 이셔우드(Christopher Isherwood)로, 『The World in the Evening』을 통해, 로우 캠프(Low Camp)를 쿼어 세계, 하이 캠프(High Camp)를 바로크 예술과 발레를 나타내는 것으로 묘사하였다(Bergman, 1993). 즉, 캠프의 초창기 어원은 도덕적 의미가 없는 단순한 동적인 연극성을 표현하는 것이었

지만, 헤테로섹슈얼(heterosexual) 사회의 규범 혹은 도덕적 잣대로 보면, 그 단어는 젠더 정체성이나 젠더 성향에 있어서 자유로울 수가 없는 용어가 되었다.

2) 캠프에 대한 논의

(1) 하위문화로서의 캠프

캠프는 미디어 중심의 1960년대 사회에서 대중매체가 이를 사회의 하위문화로 다루면서 대중적 관심을 받게 되었다. 이셔우드의 문학 작품 『The World in the Evening』 이후 캠프에 대한 최초의 미학적 접근을 시도한 사람은 손택으로, 캠프를 ‘부자연화, 인위성과 과장성을 사랑함(love of the unnatural, of artifice and exaggeration)’, ‘실패한 심각함(failed seriousness)’, ‘심각함을 가벼움으로 변환시키는 것(converts the serious into the frivolous)’으로 서술하였다. 그녀는 문학, 영화, 디자인, 패션, 그리고 미술에 걸쳐있는 다양한 캠프의 사례를 제시하였다(Sontag, 1990).

손택의 대중적인 인지도와 스타덤으로 인해, 캠프는 다수의 매체로부터의 주목은 물론, 이전과는 달리 대중적인 관심을 받게 된다. 미디어 중심의 1960년대 사회 분위기와 맞물려 대중매체는 캠프를 손택의 의도와는 별개로 재해석하였고, 팝 문화를 혼재하여 사용하였다(Kang, 2005). 그리하여, 젠더 담론이 약화된 팝 캠프라는 새로운 개념이 등장하였는데, 이는 캠프의 요소 중 과장성과 연극성이 미디어 문화와 결합되면서 그 특성이 강조된 사례로 볼 수 있다. 손택의 에세이에 대한 대중의 관심 이후, 그 개념은 다양한 젠더 담론을 통해 정립되는 단계에 이르게 된다. 손택은 조형미술의 캠프의 사례로 파리의 지하철 출구를 예로 들었는데, 출구의 금속 잎사귀로의 변형은 조잡함과 기괴함을 지닌 진지한 예술의 형태라 묘사하였다. 또한, 그녀는 아르누보 시대에는 캠프가 과장됨을 사랑하면서 본연의 모습이 아닌 다른 무엇으로 탈출하는 것으로 서술하였다(Sontag, 1990). 손택은 패션에서의 캠프 사례로는, 극단주의적 요소를 가진

1920년대 패션의 보아뱀 깃털과 비즈 장식이 가득한 드레스를 예로 들었다. 또한, 그녀는 그레타 가르보(Greta Garbo)의 중성성을 캠프스럽다고 정의하였다. LaBruce(2014)는 손택의 이러한 취향은 개인적인 것으로, 모든 예시가 캠프의 사례와 부합한다고 볼 수는 없으며, 손택이 묘사한 가르보의 ‘중성적 공허함(androgyneous vacancy)’은 손택 개인의 레즈비언 성향에서 비롯된 것이라고 주장을 하였다.

Eco(2007)는 손택의 에세이는 캠프를 독립된 미학으로 설명하기에는 미흡하다고 하였는데, 이는 손택이 캠프의 미적 범주를 키치(kitsch)와 공유시키며 캠프를 변덕스러운 것으로 정의하였기 때문이라고 설명하였다. 또한, 에코는 캠프를 ‘자신이 보고 있는 것이 키치임을 아는 사람이 겪는 키치의 경험’으로 서술하며, 캠프를 키치와 함께 추(ugliness)의 범주에 포함시켰다. 그는 캠프의 요소 중 자연주의를 거스르는 극단주의적 요소에는 동의하지만, 젠더 담론이 빠진 나머지의 손택의 서술에 기초하여 캠프를 묘사하였다.

키치와 캠프의 미적 범주는 손택 이후 팝 문화와의 결합으로 인해 혼재되었는데, 저급한 취향에 대한 자각적 인지 여부, 젠더 담론의 여부를 기준으로 각각의 미적 영역으로 구분된다. 예를 들어, 앤디 워홀(Andy Warhol)의 예술 작품에 나타난 팝 캠프의 복제성은 캠프와 키치 모두 공유한다는 특성을 보이고 있으나, 그는 캠프의 물지각성에 대해서는 비판을 받지 않는다(Cleto, 1999). Kang(2005)은 미술 비평가의 관점에서 캠프와 팝 현상에 대한 개념적 구분을 강조하였는데, 대중매체에서 두 개념을 혼란스럽고 무분별하게 사용한 것은 손택의 에세이 발표 이후라고 언급하였다. 또한, 손택은 캠프의 미학적인 가능성을 제시하긴 했지만 이에 대한 구조적이고 체계적 묘사가 결핍되어 있는데, 이는 1960년대 뉴욕 엘리트 집단의 문화권 내에서 사용되던 키치와 캠프의 혼재된 개념이 그녀

의 저술에 사용되었기 때문이었다(Eco, 2007).

(2) 퀴어 담론과 캠프

손택의 캠프에 대한 논의에 반해, 리처드 다이어(Richard Dyer)와 잭 바부시오(Jack Barbuscio)는 팝 캠프 현상을 비판하면서, 캠프를 게이 감수성 대한 정체성의 표현으로 주장한 바 있다(Cleto, 1999). 그들은 아이러니, 미학주의, 연극성, 유머 등 이성애자의 감수성에서 천박한 것으로 오해될 수 있는 요소들이 미적으로 표현되고 있는데, 이 과정에 드러나는 진지함은 미적 가치를 지닌다고 주장하였다(Barbuscio, as cited in Kang, 2005).

손택의 에세이에서 이러한 젠더 담론이 완전히 무시된 것은 아니다. 그녀는 ‘앤드로지니(androgyne)는 확실히 캠프의 관능성을 나타내는 이미지들 중 하나(the androgyne is certainly one of the great images of camp sensibility)’, ‘여성에게서 가장 아름다운 부분은 남성적인 어떤 것(what is most beautiful in feminine women is something masculine)’, 그리고 ‘캠프는 중성적 스타일의 승리(the triumph of the epicene style)’라고 서술한 바 있다(Sontag, 1990). 그러나 그녀는 어디까지나 미적 취향에 캠프를 귀결시켰고, 이를 매스미디어의 댄디즘(Dandyism)으로 비약시켰다. 그녀는 캠프와 퀴어 의식의 중첩성을 인정하면서도, 호모섹슈얼 문화로부터 캠프 취향이 비롯되었다는 사실은 인정하지 않았다.

LaBruce(2014)는 손택의 에세이를 비판적인 시각으로 바라보되, 그녀의 레즈비언적 취향으로 서술된 미적 관점에 관심을 두었다. 그는 캠프의 기원에 있어 남성 성소수자들의 역할에 대해 강조하면서 이를 동성에 규범성(homonormativity)에 대한 기본적인 권리 주장이라고 언급한 바 있는데, 이 용어는 1990년대 초 이성애 규범성(heteronormativity)에 대항적 단어로 생겨났고, 성소수자들이 사회 주류인 이성애자들의 특권에 대항하는 과정에 기원하고 있다(Stryker, 2008). 이처럼 팝 캠프에 대해 비판적인

관점을 가진 캠프 담론가들은 ‘실패한 진지함’으로 묘사된 손택의 비정치적이고 허무주의적인 서술을 비판하면서 성소수자들의 인권 추구적 행동에서 비롯된 캠프의 본질을 강조하였다.

이러한 젠더 담론을 모아서 앤솔로지(anthology)를 출판한 파비오 클레토(Fabio Cleto)는 캠프를 퀴어 미학으로 다루었다(Cleto, 1999). 퀴어는 아우르다(across)의 의미가 담겨있어서 남성 동성애자를 지칭하는 게이나 여성 동성애자를 뜻하는 레즈비언(lesbian)을 넘어 전통적 관념에서 벗어난 성의식을 가진 모든 성소수자를 포괄한다. 클레토는 캠프를 감수성(sensibility), 취향(taste), 양식(style), 미학(aesthetics), 그리고 문화 경제(cultural economy)로 분류하여 설명하고 있는데, 이러한 캠프에 관한 연구가 문화 현상학, 레즈비언, 게이, 퀴어 젠더학, 사회학, 페미니즘, 그리고 미디어학으로 발전이 가능하다고 보았다. 또한, 그는 캠프와 퀴어가 가진 은밀성(clandestine)과 비확실성(inauthenticity)이라는 공통점을 언급하면서, 호모섹슈얼리티가 퀴어보다 한정되었다는 푸코(Foucault)의 담론을 인용하여, 캠프를 호모섹슈얼리티 내로 한정하는 것보다 퀴어로 확장하는 것이 낫다고 서술하였다(Cleto, 1999).

(3) 패러디적 젠더 정체성으로서의 캠프

현대 퀴어 이론(queer theory)에서 캠프는 주류 사회를 풍자하고 인용하며 패러디하는 패러디적 젠더 정체성의 한 줄기로 설명되고 있다. 대표적인 초기 퀴어 이론의 창시자인 주디스 버틀러(Judith Butler)가 언급한 수행적 젠더 정체성은 사회가 인정하는 성(sex)과 젠더(gender)의 일치를 위해 규범적이고 반복적으로 수행하는 가운데 학습하는 것으로 정의된다(Butler, as cited in Kim & Yim, 2015). 따라서 젠더 규범은 자연스러운 것이 아니라 지속적인 반복을 통해 학습된 것이고, 성과 젠더, 그리고 섹슈얼리티의 구별은 더 이상 무의미하며, 젠더 정체성

은 무한한 동적인 흐름을 통해 형성된다고 버틀러는 주장하였다(Butler, 2008). 이는 버틀러가 주장하는 패러디적 젠더 정체성을 뒷받침하는 것으로, 패러디적 젠더 정체성이란 원본을 모방하되 조롱 또는 아이러니와 같은 비평을 덧붙여 차별화하는데, 이 과정 속에서 원본은 더 이상 모방본보다 우월하지 않다는 이론이다(Cho, 2001). 버그만은 버틀러의 퀴어 이론에 대한 연구가 젠더 전복성(subversion)을 지닌 캠프의 학문적 연구 가치를 높였다고 평가하였다. 젠더 전복성이란 정체성에 있어 철저한 존재론적 비판을 한 버틀러가, 시간과 공간을 배경으로 오랜 시간 강제적으로 주입된 정체성을 뒤집는 과격한 충동을 일컫는 것이다(Nayak & Kehily, 2006). 인류학자 에스더 뉴턴(Esther Newton)이 1972년 발표한 「Mother Camp: Female Impersonators in America」는 미국의 드래그 퀸(Drag queen)을 대상으로 동성애적 삶 속의 캠프를 다룬 초창기 연구이다(Bergman, 1993). 인터뷰 방식을 통한 뉴턴의 드래그에 관한 연구를 보면, 성 역할은 규범이 아니라 연기(performance)이며, 드래그 퀸 모두가 캠프의 범주에 포괄되지는 않지만, 동성애자 특유의 창의성이 표현되고 있었고, 이를 사회의 하위문화의 한 스타일로 서술한 손택의 주장에 대해서는 비판하였다(Butler, as cited in Kang, 2005). 하지만, 버그만은 주류 사회가 캠프가 복장 도착자(transvestite)라는 고정관념을 드래그 문화를 통해 과장해서 받아들여질 경우, 이것이 동성애 세계에 대한 위협이 되거나, 정치적인 역행도 있을 수 있음을 우려하였다. 드래그는 생물학적 본질은 남성이지만 외적인 용모는 여성으로 표현하며, 때로는 내적 혹은 정신적 본질은 여성이지만 생물학적 용모는 남성으로 보이기도 한다. 따라서 드래그는 안과 밖, 그리고 육체와 정신을 이중으로 전복시키는 탈자연화된 성과 젠더의 사례로, 버틀러의 이론을 뒷받침하는 근거라 할 수 있다.

캠프가 가진 과장적(hyperbolic), 패러디적(parodic),

무정부주의적(anarchic), 그리고 과잉적(redundant), 스타일은 헤테로섹슈얼이 가진 본질성(originality), 자연주의성(naturalism), 그리고 정상성(normality)을 전복시킨다(Bergman, 1993). 따라서 캠프가 가진 사회 해학적 속성은 패러디적 젠더 정체성의 한 요소로 이해될 수 있으며, 창의적으로 메인 사회를 인용하는 능력을 보여주기도 한다. 바부시오에 의해 강조된 것과 같이, 동성애자 특유의 위트, 유머, 부조화성, 탈자연화 같은 표현으로 발현되는 특성들은 원본에 대한 모방에서 오지만 원본을 뛰어넘는 미적 가치를 지닐 수도 있다.

2. 캠프에 대한 데이비드 버그만의 정리

본 연구에서 분석의 기준으로 삼은 버그만은 파비오 클레토의 출간 이전에, 1993년 자신이 게이학(gay studies) 연구자의 일원으로 참가했던 연구의 내용 중 캠프에 관한 앤솔로지를 출판하였다(Bergman, 1993). 그는 자신의 저서 「Camp Grounds」를 통해, 1990년대 초 아이비리그 캠퍼스 주변에서 게이학이나 레즈비언학에 대한 다양한 콘퍼런스들이 개최되는 현상을 주목하였고, 이브 세즈윅(Eve Sedgwick), 더글라스 크림프(Douglas Crimp), 조나단 달리모어(Jonathan Dollimore), 버틀러와 같은 학자들의 캠프에 대한 관심, 그리고 에이즈(AIDS)에 대한 사회적 화두를 함께 언급하였다. 육체와 젠더를 문화의 산물로 보는 푸코의 철학은 후기구조주의(poststructuralist theory)로 이어졌으며, 이에 대한 학계의 주목으로 인해 캠프가 지적으로나 정치적으로 다시 존중되는 전환점을 맞이하였다고 버그만은 서술하였다. 그는 캠프에 대한 고찰 내용을 세 부분으로 나누어, 일반적인 고찰, 캠프와 다른 성적 스타일의 표현을 수반한 사례, 그리고 캠프가 간헐적으로 언급된 동시대의 쿼어 담론을 담고 있는 넓은 범위의 에세이로 구성하였다. 그는 캠프가 호모섹슈얼 문체학(homosexual stylistics)의 배경 역할을 하며, 캠프만큼 성 정치학(sexual politics)

을 명확히 보여주는 것은 없다고 주장하면서, 이에 대한 성소수자들의 후속 담론은 성적인 스타일을 반대하거나 주장하는 문체학으로 지속될 것으로 예측하였다.

버그만은 손택의 에세이 이후 이어져왔던 학자들의 캠프에 대한 합의사항을 다음의 4가지로 정리하였다.

“먼저 모든 사람들이 캠프가 ‘과장’, ‘예술적’이거나 ‘극단적’인 것을 선호하는 스타일(대상 또는 대상이 인식되는 방식에 대한 논쟁)이라고 하는 것에 동의합니다. 두 번째, 캠프는 대중문화, 상업 문화, 또는 소비주의 문화와의 긴장이 존재합니다. 셋째, 캠프를 인식할 수 있는 사람, 캠프를 보거나 캠프를 할 수 있는 사람은 문화적 주류의 외부에 있는 사람입니다. 넷째, 캠프는 동성애 문화, 또는 적어도 욕망의 자연화(naturalization)에 의문을 제기하는 자의 의식적 에로티시즘과 관련이 있습니다(Bergman, 1993, pp 4-5).”

버그만이 언급한 첫 번째의 과장적 요소는 캠프가 가진 어원에서 비롯된 시각화된 특성에 대한 정의로 볼 수 있고, 두 번째로 언급된 대중문화와의 긴장감은 매체에 의한 팝의 개념과의 혼재에서 비롯된 1960년대의 담론들을 정리한 것으로 볼 수 있다. 세 번째와 네 번째의 요소는 성 소수자들의 담론과 연관되는 것으로, 이들의 사회적 및 문화적 소수성에 대한 특성과, 성 감수성에 대한 부분을 언급한 것으로, 캠프 담론에 대한 종합적인 합의사항을 정리하였다고 할 수 있다. 버그만은 남성 성적 소수자만을 지칭하는 게이학의 일원으로 캠프를 접근하였으나, 손택의 에세이를 비판 없이 고찰하였고, 이를 그의 두 번째 요소로 언급하였다. 그는 손택이 캠프를 “호모섹슈얼리티가 사회 속에 통합되는 것을 원하는 일원으로서 그것의 미적 감각을 전파한 것”(p. 9)으로 인식했을 것이라면서, 손택의 에세이에 의한 긴장감이 캠프 에세

이의 역사에서 반복되고 있으며, 캠프의 파괴적인 잠재력과 억압에 대한 수용으로써의 능력을 논의하게 만드는 것에 의의가 있다고 서술하였다(Bergman, 1993).

3. 알레산드로 미켈레의 디자인 특성

본 연구는 패션에서의 캠프 미학의 사례를 분석해 봄으로써 그 특성을 밝히는 것을 목적으로 하며, 그 분석의 대상으로는 알레산드로 미켈레의 사례를 선택하였다. 1972년 이탈리아에서 태어난 그는 로마 코스튬 인스티튜트(Institute of Costume in Rome)를 졸업하였다. 로마라는 도시가 영화나 오페라와 같은 문화의 배경이 되어왔기에 그의 이러한 성장 배경은 그의 작품세계의 전반에 걸쳐있는 연극적 요소에 대한 이해를 돕는다고 할 수 있다. 2002년 톰 포드(Tom Ford) 하의 구찌에서 처음 커리어를 시작한 그는, 2014년 크리에이티브 디렉터로 임명될 때까지 12년을 근무하였는데, 전 크리에이티브 디렉터였던 프리다 지아니니(Frida Giannini)가 갑작스럽게 사퇴하자 CEO 마르코 비자리(Marco Bizzari)에 의해 후임으로 지명되었다(Bowles, 2015).

2015/2016 F/W 컬렉션부터 구찌를 총괄해온 그는 구찌의 폭발적 매출 신장에 기여함으로써 새로운 르네상스를 불러온 것으로 평가된다. 특히 새로운 세대의 소비자들을 끌어들이는데 성공한 점이 괄목할 만한데, 그를 크리에이티브 디렉터로 교체한 이후 구찌의 상업적 성공의 구체적 사항은 2018년 매출 80억 달러 중 62%의 매출이 25세 이하 밀레니얼 세대(Millennial generation)의 구매였고, 특히 24세 이하인 Z 세대(Generation Z)가 매출의 증가세를 보여주고 있었다(Lager, 2019). 미켈레가 자신의 창의적인 미학을 구체화할 수 있도록 비자리는 2018년 4월 19일 37,000 평방미터 규모의 구찌 아트랩(Gucci Artlab)을 설립하였고, 500명의

신입사원도 채용하였다("Gucci Artlab", 2018). 구찌는 이처럼 적극적으로 인재를 영입함으로써 새로운 세대의 미적 취향을 반영함은 물론 기술과 체계적인 생산과도 연계시켜 상업적인 성공을 이어나가고 있다.

미켈레는 『Vogue』와의 인터뷰를 통해, 그가 구축하고자 하는 구찌는 전 책임자 지아니니와는 완전히 차별화되며, 단순한 아름다움과 색시함보다는 관능(sensuality)을 추구하고 있고, 전통적인 구찌에 대한 해석은 패션의 측면보다는 태도의 측면에서 하고자 한다고 밝힌 바 있다(Bowles, 2015). 다양한 문화와 미적 표현 그리고 미디어적 요소가 혼재된 그의 작품은 많은 매체에서 'ugly fashion' 혹은 'bad taste fashion' 등과 같은 포괄적인 키워드로 설명되기도 하는 등 그의 미학에 대한 분석은 쉽지 않다. 그의 중성적인 미적 표현은 젠더 흐름성(gender fluid)(Bauknecht, 2017), 젠더 유연성(gender flexible)("Gucci's Alessandro Michele offers", 2015), 젠더 뒤틀림(gender bending)(Madsen, 2015), 젠더 불특정(Gender unspecific)(Bowles, 2015), 젠더 중립성(Gender neutral)(Bowles, 2019a) 등으로 지칭되기도 한다. 그는 또한, 퀴어 정체성과 같은 젠더 다양성 존중의 일환으로, 취임 이후 트랜스 젠더 모델 해리 네프(Hari Nef)를 첫 향수 모델로 고용하기도 하였다. 미켈레는 2018년 F/W 시즌을 시작으로, 남성과 여성 컬렉션을 따로 나누지 않고 단일 컬렉션으로 발표하고 있다. 디자이너 개인의 젠더 정체성과 관련하여, 미켈레는 파트너 바니아틸리(Vanni Attili)와 공개적인 연인 관계에 있다고 알려졌지만(Bowles, 2019a), 그는 자신의 개인적인 젠더 성향과 디자인 세계와의 직접적인 연관성에 대해서는 언급한 바 없다.

볼턴이 기획한 「Note on fashion; camp」는 손택의 에세이로부터 속임수(artifice), 과함(excess), 사치(extravagance), 풍자(irony), 동경(nostalgia), 오래된(démodé), 순수함(innocence)이라는 키워드들을 추

출하여 서사적인 전시로 구성되었다(Bowles, 2019b). 미켈레의 작품은 그 전시에 다수 전시되었고, 그는 그 전시의 전야제 갈라 행사를 공동 주최하기도 하였다. 그 전시는 선택의 미학에 기반을 둔 것이어서, 모든 작품의 사례가 캠프의 본질에 부합하는 것은 아니었다. 반면, 미켈레의 작품 사례는 중성적 젠더 표현에 대한 그의 미적 고심을 보여주고 있기에 본 연구의 분석 대상으로 적합하였다고 판단되었다.

III. 알레산드로 미켈레의 구찌 컬렉션에 나타나는 캠프의 특성

본 연구는 버그만의 정리를 토대로, 패션에 있어서 캠프 미학의 사례 분석에 대한 기준을 다음의 3가지로 정리하였다. 첫째, 캠프는 미적 혹은 의도적으로 과장성이나 연극성이 있는 극단적인 스타일을 보여준다. 둘째, 대중적 관심에 의해 팝 캠프 현상이 등장했듯이, 캠프와 대중문화·상업문화·소비주의 문화와의 연결 속에는 긴장감이 존재한다. 셋째, 동성애 혹은 전통적인 개념을 벗어나는 성적 정체성을 표현한다. 버그만이 세 번째로 언급했던 문화적·사회적 소수성에 대한 조건은 젠더 특수성에 대한 거부감과 분리성이 약해진 새로운 소비층의 등장이라는 시대적인 변화가 있었기에 분석 유형의 기준에서 제외되었다. 이는 젠더 담론이 과거의 대립 구도에서 최근의 다양성에 대

한 존중으로 발전함에 따라 성소수성에 대한 대중의 수용성이 높아지고 있다는 점을 고려하였다. 또한, 용어의 사용에 있어서도 버그만과 클레토의 문헌을 기반으로, 동성애자, 호모섹슈얼리티, 혹은 게이와 같은 용어를 지양하고, 퀴어 이론에 기반을 둔 ‘젠더 모호성’이라는 용어로 통합하였다.

다음으로, 버그만의 정리에 기반을 둔 세 가지의 유형이 미켈레의 사례 속에서 어떠한 세부적인 특성으로 나타나는지를 살펴본 결과, 다음의 일곱 가지 특성이 나타났다(Table 1). 첫 번째 기준인 과장성 유형에서는 서사성, 레트로성, 극단성이 관찰되었고, 두 번째 기준인 팝 캠프 유형에서는 통속성, 패러디성을 볼 수 있었으며, 그리고 세 번째 기준인 젠더 모호성 유형에서는 해체성과 퀴어성이라는 특성이 도출되었다.

1. 과장성 유형

버그만이 언급한 과장성 유형은 단순히 조형적으로 과장된 형태를 취하는 것을 넘어 캠프의 기원인 몰리에르의 희극과 바로크 시대의 과장되고 인위적인 미적 취향까지 두루 통합한다. 과장성과 관련, 세 가지의 유형 사례가 분석되었는데(Table 2), <Figure 1-3>은 복식사 속의 코스트를 과장되게 해석하거나 비맥락적인 요소를 혼재시켜 역사에 대한 새로운 서사를 전달한 사례이다. <Figure 4-6>은 20세기 이후의 현대 복식을 과장되게 재해석하면서 미켈레의 레트로 룩을 구현한 사례로 분류되었다. 마지막으로

Table 1. 미켈레 사례에서 나타나는 캠프의 유형별 특성.



과장성 유형		팝 캠프 유형		젠더 모호성 유형	
서사성 (epic)	역사적 코스트에 대한 과장적, 인위적 재해석	통속성 (conventionality)	과장된 로고의 삽입, 반복적인 배치 등 소비주의의 세속성을 드러냄.	해체성 (deconstruction)	슈트의 재단을 해체하고 불균형하게 만들며, 남녀별 슈트의 경계를 무너뜨림.
레트로성 (retro)	20세기의 아이코닉(iconic)한 아이템들의 재해석	패러디성 (parody)	저급한 문화로 여겨지던 미디어적 요소를 패러디하거나 심각한 맥락에서 벗어나 유아적이고 코미디적인 요소를 포함시킴.	퀴어성 (queerness)	젠더 이분법 내의 남성성 혹은 여성성의 극단적인 요소를 인위적으로 차용함으로써 탈자연화된 성의식을 표현함.
극단성 (extremeness)	동시대의 극단적인 미의식의 반영				

<Figure 7-9>는 동시대의 아티스트들로부터 영감을 받아 새로운 이야기를 창조해내면서 미켈레만의 신 인류를 창조하고자 하는 극단적인 미의식을 반영하

고 있었다.

<Figure 1>에서는 그리스와 로마 같은 고전시대의 튜닉, 엠파이어 시대의 솔과 드레이퍼리, 르네

Table 2. 과장성 유형.

서사성		
		
Figure 1. Gucci Resort 2018. From RESORT 2018 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.a). https://www.vogue.com	Figure 2. Gucci Fall 2017. From FALL 2017 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.). https://www.vogue.com	Figure 3. Gucci Resort 2018. From RESORT 2019 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.a). https://www.vogue.com
레트로성		
		
Figure 4. Gucci Spring 2018. From SPRING 2018 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.a). https://www.vogue.com	Figure 5. Gucci Resort 2019. From RESORT 2019 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.b). https://www.vogue.com	Figure 6. Gucci Resort 2019. From RESORT 2019 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.c). https://www.vogue.com
극단성		
		
Figure 7. Gucci Fall 2018. From FALL 2018 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.a). https://www.vogue.com	Figure 8. Gucci Fall 2018. From FALL 2018 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.b). https://www.vogue.com	Figure 9. Gucci Fall 2019. From FALL 2019 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.). https://www.vogue.com

상스 시대의 헤어스타일과 장식 등을 차용하면서도, 컬러로는 하늘색, 자주색, 연분홍색을 사용하고 퍼(fur) 소재를 활용하는 등 역사적 고증과는 다른 비맥락적인 색채 및 소재를 사용하였다. 반면에 <Figure 2>에서는 일본 양식에서 차용한 종이 파라솔과 17-18세기의 유럽 문화에서 유행한 중국 양식(chinoiserie)을 재해석한 룩을 선보였다 (Mower, 2017a). 이러한 양상은 이미 유럽의 시각에서 해석된 동양미를 미켈레만의 시각으로 재해석한 것이다. <Figure 3>에는 대영제국 시대의 헤어스타일과 당대의 상징인 골드 컬러가 사용되었지만, 실루엣이나 옷의 조형은 역사적 레퍼런스를 따르지 않았다. 이렇듯 미켈레는 역사를 인용하되 이를 재해석하여 표현하였는데, 그의 과장되고 인위적인 미적 표현 속에서 캠프의 미의식을 엿볼 수 있다.

과장성 유형의 두 번째 사례들을 살펴보면, 미켈레만의 레트로 감각을 느낄 수 있는데, 그는 20세기의 아이코닉한 아이템들을 자신만의 취향으로 인위적이고 과장되게 재해석하였다. 예를 들어, <Figure 4>는 2018년 봄 컬렉션 작품으로, 반짝이는 글램(glam)과 1980년대의 어깨를 되살리고 있는데, 미켈레는 이 컬렉션을 위해 런웨이를 빈티지 복제품으로 가득한 동굴로 꾸몄고, 안개가 자욱하고 조명이 비치는 홀을 활용해 연극적인 요소가 돋보이도록 하였다(Mower, 2017b). 미켈레는 런웨이를 구상하는 단계에서 사용할 음악과 공간을 미리 구상해 두었다고 하였는데, 이러한 그의 고심은 관람자들에게 강렬하고 모순적이며 어두운 경험을 제공함으로써 언론의 찬사를 이끌어 내었다(Mower, 2017b). <Figure 5, 6>은 미켈레가 코코 샤넬(Coco Chanel)의 기념비적인 재킷을 본인의 감수성으로 재해석한 사례이다. <Figure 5>에는 합성 가죽 소재를 사용하였는데, 이로써 트위드 혹은 저지를 기본적인 소재로 사용하는 샤넬의 클래식한 슈트보다 인위적인 조형을 구축하였다. <Figure 6>은 밀짚모자, 하얀색 레

이스 스타킹, 그리고 스포츠 샌들을 매치시킴으로써 클래식과 우아함의 상징이었던 샤넬의 슈트를 비틀고 패러디하였다.

미켈레의 작품의 과장성 유형의 마지막 사례들은 이야기와 세계관을 구축하고, 극단적인 미의식을 사용함으로써 새로운 미를 창조하는 것이었다. <Figure 7, 8>의 사례를 보면, 미켈레는 미국의 사상가 도나 해러웨이(Donna Haraway)의 「A Cyborg Manifesto」으로부터 영감을 받아, 2018년 가을 컬렉션에서 수술실을 연상시키는 런웨이에 모델의 얼굴을 기괴한 생명체와 같은 조형물로 구현하여 패션 장신구로 등장시킴으로써 극적인 연극성을 전달하였다. Mower(2018)는 이 작품 사례를 ‘트랜스 휴먼(Transhuman)’으로 표현하였는데, 미켈레는 그녀와의 인터뷰를 통해, ‘태어난 자연 상태의 테두리로부터 해방될 가능성’에 대해 언급하였다. 이러한 그의 의도는 탈자연화된 미의식을 반영한다. 또한, 성역할의 이분법을 넘어서는 새로운 정체성에 대한 미켈레의 은유적 능력으로 평가된다(Mower, 2018). <Figure 9>의 커다란 스파이크(spike)가 달린 마스크는 판매의 목적이 아니고 패션쇼의 연극성을 위해 특별히 제작되었는데, 이처럼 미켈레는 매 시즌 컬렉션의 전체적인 룩에 연극성을 더하는 아이템을 판매와는 별도로 의도적인 배치를 하고 있었다. 미켈레는 이 2인치 길이의 스파이크가 달린 페티시(fetish)적인 마스크는 ‘비어있으면서도 가득 차 있다(a mask is hollow, but also full)’라고 표현하였다. 숨기고 드러내는 것의 대비, 방어적이고 공격적인 것의 표현으로 설명된 이 마스크는 대비적인 아이러니함을 과장되게 풀어내고 있었다 (Phelps, 2019).

2. 팝 캠프 유형

버그만은 1960년대에 캠프를 하위문화로 분석했던 손택의 시각과 이에 호응하는 헤테로섹슈얼

주류의 대중문화의 폭발적인 반응을 무시하지는 않았다. 1960년대에 베이비부머(Baby boomer) 세대들이 가지고 있던 주류 사회에 대한 반항성은 대량 생산과 예술을 해학적으로 표현하는 팝 아트로 나타났는데, 캠프도 주류 사회에 대한 해학이라는 점에서는 당시의 시대적 흐름과 일부분 공유하게 되면서 팝 캠프적 취향이 탄생하게 되었다. 팝 캠프는 캠프 담론 내에서 헤tero섹슈얼 커뮤니티와 호모섹슈얼 커뮤니티의 미적 태도 차이를 극명하게 대비시키는 사례이기도 하지만, 캠프의 미적 과급력을 증명하는 현상이기도 하였다. 미켈레의 작품에서도 대중문화의 영향을 받은 팝 캠프 유형이 관찰되었는데, 그도 미디어에서 차용한 만화나 팝 아트의 요소를 적극 활용하는 모습을 보였다 (Table 3).

<Figure 10, 11>의 사례는 미켈레 작품의 통속성을 보여주는 작품으로, 2020년 리조트 컬렉션에서 그는 구찌의 시그니처인 로고를 도착적으로 반복하였다. 또한, 1980년대의 레트로 감성에서 영감을 받은 2018년 S/S 컬렉션에서 그는 구찌의 로고를 거대하게 프린트하거나, 클래식한 구찌의 터블 로고 목걸이를 배치함으로써 소비주의의 통속성을 표현하였다.

두 번째로 나타난 패러디성의 사례에서 미켈레는 심각성과 해학성을 극적으로 긴장시켜 캠프 미학의 패러디적 감수성을 표현하였다. <Figure 12>는 글리터(glitter)와 루렉스(lurex), 그리고 타조의 깃털로 만든 작품이 주를 이루었던 2019년 S/S 컬렉션에 선보인 작품으로, 사진 속 남성이 들고 있는 미키 마우스 가방은 전체 컬렉션의 심각한 맥락과 대비되는 팝적인 요소로 작용하여, 관찰자로 하여금 해학적인 패러디성을 느끼게 하였다. <Figure 13>에는 최고급 루렉스 자카드 니트 패턴의 정교한 의상이 등장하지만, 이와 대비를 이루는 캐릭터 티셔츠와 매치시킴으로써 전통과 럭셔리에 대한 패러디를 보여주었다. 미켈레는 『Interview』와의 인터뷰를 통해, 이처럼 비맥락적인 상황에서 캐릭터들을 차용한 디자인을 등장시킨 배경을 언급한 바 있는데, 그에게 있어서 디자인 과정은 라이프 스타일과 직접적인 상관이 있다고 하였다. 그는 2019년 봄 컬렉션을 준비할 때, 부르주아적인 드레스와 재킷에 미키 마우스 모티브를 넣었는데, 그의 이러한 매치는 모든 디자인 팀원을 경악하게 만들었다(Haramis, 2018). 미켈레는 이러한 과정이 자신의 잠재적 의식 속에 기반하며, 대중들 앞에서 속옷을 벗어던지는 행위와 같은 느낌을 받는다고 하였다. 또한, 그는

Table 3. 팝 캠프 유형.

통속성		패러디성		
				
Figure 10. Gucci Fall Mens 2016. From FALL 2016 MENS Gucci. (n.d.a). https://www.vogue.com	Figure 11. Gucci Spring 2018. From SPRING 2018 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.b). https://www.vogue.com	Figure 12. Gucci Spring 2019. From SPRING 2019 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.a). https://www.vogue.com	Figure 13. Gucci Fall Mens 2016. From FALL 2016 MENS Gucci. (n.d.b). https://www.vogue.com	Figure 14. Gucci Resort 2020. From RESORT 2020 READY-TO-WEAR. (n.d.). https://www.vogue.com

창작의 과정에서 다중적인 자아를 느끼고 있다고 전하였다(Haramis, 2018). <Figure 14>에서는 유아적이고 저급한 문화로 여겨졌던 미디어의 요소를 심각하게 패러디함으로써 동시대의 럭셔리 브랜드가 가지는 아이러니함을 드러내고 있었다. 미켈레는 ‘캠프를 포용하는 것은 내 속에 숨겨져 있던 부분들과 대화하는 것’으로 묘사하는데, 이러한 대화가 그에게는 패션 디자이너로서의 삶에 도움이 된다고 밝혔다. 그는 가벼운 미디어 캐릭터들을 차용하는 것은 단순한 복제 행위가 아니라 그들과의 대화를 통해 이루어진다고 인터뷰한 바 있다(Haramis, 2018). 따라서 그는 미디어의 가벼움을 해학적으로 재해석하는 과정이 바로 캠프적 창작 과정이라고 인식함을 유추할 수 있었다.

미켈레의 팝 캠프 유형의 사례는 타 유형에 비해 비교적 드문 빈도를 보여준다. 하지만, 이 유형의 사례들은 패션쇼의 전체적인 맥락으로 볼 때, 완전히 예측 불가능한 상황에 등장함은 물론 관찰자들에게도 깊은 인상을 남기고 있다. 이것은 패션쇼의 심각함을 해학적으로 풀어내는 미켈레만의 위트로 볼 수 있으며, 또한 캠프의 효과로도 볼 수 있다.

3. 젠더 모호성 유형

본 연구가 분석한 젠더 모호성 유형(Table 4)의 사례는 남성복이 대부분이었다. 첫 번째, 미켈레는 테일러드 슈트를 새롭게 해체 및 재단하면서 의상의 균형을 무너뜨리고 양성 모두가 입을 수 있는 새로운 프로포션(proportion)을 제시하고 있었다. <Figure 15>는 2016년 남성복 봄 컬렉션에 등장한 슈트, 어깨의 컷은 균형이 무너질 정도로 좁게 재단되었고, 칼라(collar)는 좁고 낮으며, 밑위는 과하게 아래로 재단되었다. <Figure 15>와 유사하게 <Figure 16>에서는 비균형적이고 해체적인 여성의 테일러드 슈트가 등장하는데, 이는 슈트라는 아이

템이 남성적 혹은 여성적이라는 선입견을 무너뜨리게 한다. <Figure 17>의 재킷은 좁고 구조가 무너진 어깨, 손목이 드러나는 소매의 기장, 그리고 타이트한 실루엣을 보여주었다. 유아용 재킷에서나 볼 수 있을 것 같은 소매의 길이, 화려한 장식의 칼라, 어깨와 가슴 및 허리의 구조를 찾아볼 수 없는 재단 등을 통해 젠더가 모호한 테일러드 슈트를 선보였다.

두 번째, 미켈레는 젠더 이분법에서 구축된 극단적인 성적 표현을 타성에게 접목함으로써 젠더의 자연화에 의문을 제시하는 탈자연화적인 퀴어 젠더룩을 선보였다. 2019년 봄 컬렉션에서 선보인 <Figure 18>의 남성용 연미복은 하의에 조개를 장식으로 사용하였고, 이는 여성 성기의 상징적인 의미를 지닌 아이템을 남성복에 사용함으로써 기존의 젠더 의식을 뒤트는 표현을 선보였다. <Figure 19>는 속옷으로 쓰이던 복서(boxer)를 클래식한 슈트 상의에 매치시켰다. 나아가, <Figure 20>은 남성복에 여성복의 요소를 차용한 것을 넘어서서 페티시적 성적 표현이 비맥락적으로 나타났는데, 남성의 다리의 노출을 두드러지게 보여주는 검정 가죽 핫팬츠가 이에 활용되었다. 미켈레는 『W Magazine』과의 인터뷰를 통해, ‘새로운 세대는 SNS를 통해 남녀 구분 없이 모두 매혹하기를 원하며, 성적 정체성에 대한 표현은 모호하게 하는 것을 선호한다’라고 언급한 바 있다(Petrarca, 2016). 이러한 그의 과도한 미적 표현은 헤테로섹슈얼 체계의 본질성, 자연주의성, 그리고 정상성에 대한 고정관념을 과장적, 패러디적, 무정부주의적, 그리고 과잉적 스타일로 재해석하면서(Bergman, 1993) 젠더 정체성의 새로운 미적 가능성을 제시하고 있었다. 이러한 미켈레의 미적 표현은 패션에서 젠더의 무한한 유동성을 보여주는 퀴어 미학을 선보이는 것이라 할 수 있으며, 그의 이러한 비맥락적이고 탈자연화된 부조화적 미는 퀴어의 정체성이 헤테로섹슈얼 주류 사회에서 불법행위로 규정되었기 때문에 행해진 것으로 보인다. 따라서 캠프 미학은 퀴어가 자신의 정체

Table 4. 젠더 모호성 유형.

해체성		
		
Figure 15. Gucci Spring 2016 Mens. From SPRING 2016 MENS Gucci. (n.d.a). https://www.vogue.com	Figure 16. Gucci Spring 2016 Mens. From SPRING 2016 MENS Gucci. (n.d.b). https://www.vogue.com	Figure 17. Gucci Spring 2017 Mens. From SPRING 2017 MENS Gucci. (n.d.). https://www.vogue.com
쿼어성		
		
Figure 18. Gucci Spring 2019. From SPRING 2019 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.b). https://www.vogue.com	Figure 19. Gucci Spring 2018. From SPRING 2018 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.c). https://www.vogue.com	Figure 20. Gucci Resort 2018. From RESORT 2018 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.b). https://www.vogue.com

성 추구 시 사회의 일원으로서의 기본적 인권을 추구하지만, 동시에 법적, 그리고 도덕적인 규범에서 벗어나고자 하는 미적 표현을 추구하는 과정 속에서 구체화된다고 볼 수 있다.

4. 종합적 논의

미켈레의 작품 사례의 분석에 대한 논의는 다음과 같다.

미켈레의 캠프 유형 중 과장성과 관련된 사례를 살펴보면, 그는 런웨이를 극장으로 사용하여 사례별로 역할을 보여주는 연극적 표현을 하였고, 이러한 각각의 역할들은 젠더 이분법적인 성적인 표현 없이 양성적인 외형을 통해 서사성의 전달에

집중하였다. 그의 강렬한 대비와 과장된 조형에 기반을 둔 표현은 실제보다 더 극적이고 효과적인 방법으로 새로운 세대의 호응을 이끌어 내고 있었다. 이렇듯 미켈레의 과장적 시각 표현은 연극적이며, 서사적 구조로 되어있는데, 그는 젠더 표현을 모호하게 함으로써 캠프의 감수성과 맥락을 같이 하였다. 바부시오의 서술에 의하면 캠프의 연극성(theatricality)의 기원은, “캠프적 사물이나 캠프적 사람은 현실과 보여지는 것의 괴리적 역할극인 현실에 대한 극장과도 같은 삶(life-as theater)을 인지하고 이에 대해 헌정하는 것”이라고 하였다 (Bergman, 1993, p. 24). 이는 캠프가 가진 연극성은 개인의 정체성이 사회 권력에 일정 부분은 패배하고, 일정 부분은 저항의 형태인 해학으로 나타나

는 것으로 볼 수 있다. 또한, 미켈레는 조형의 과장적 표현을 통해 연극적인 서사성을 구축함으로써 보는 이에게 충격을 주는 트라우마타이징(trauamatizing)의 시각적 언어를 전달하고 있었다. 그의 캠프적 표현은 사회적 역할과 개인의 정체성 사이의 괴리감을 과장적인 시각적 표현으로 나타내는 양상을 보이고 있는데, 그의 이러한 감수성의 기원은 사회의 집단 구성원과 행동과 생각에 일치시켜야 하는 관습 아래 억눌려져 있던 남성 성소수자들에 의해 비롯되었다고 할 수 있다.

두 번째로, 팝 캠프 유형에서, 미켈레는 심각함과 미디어의 가벼움을 극적으로 대조시키거나, 모티브나 로고를 도착적으로 반복하여 미디어의 요소를 해학적으로 패러디하고 있다. 이는 사회의 하위문화인 컬트(cult)로 묘사된 손택의 캠프 미학과 많은 부분을 공유한다. 맥락에서 벗어난 캐릭터들의 등장, 로고의 무의미한 반복은 소비주의의 물지각성을 나타내는 사례로, 부조화스러운 요소들의 혼재를 보여주었다. 그의 이러한 조형적 특성은 손택의 캠프 미학 중 미디어에 대한 풍자, 대중적인 취향에 대한 탈자연화라는 내용이 캠프의 미적 요소로 남았다고 볼 수 있다. 손택의 캠프 미학은 젠더 담론을 약화시켰음에도 불구하고 대중이 캠프를 받아들이도록 하는 미적 취향에 지대한 영향을 끼쳤다. 이것은 손택의 캠프가 사회 풍자와 탈자연화된 미의식을 팝 문화의 저항의식과 상당 부분 공유하기 때문이었다.

세 번째로, 젠더 모호성 유형의 표현 방식은 다른 성의 표현을 섞거나, 비틀거나, 차용을 하고 있었는데, 미켈레는 이처럼 젠더 이분법적 표현을 지양하고, 앤드로지너스 감수성을 표현하고 있었다. 강력하게 대비되는 성 표현의 혼재는 주류 사회에 억압되어 있던 개개인의 정체성에 대한 미적 표현에서 오는데, 이는 새로운 미적 취향이 될 잠재적 능력을 지닌다. 그가 표현하고자 하는 점은 착용자에게도 전해지는데, 『La Repubblica』의 패션

에디터 시모네 마르케티(Simone Marchetti)는 미켈레의 셔츠를 구입했던 기억을 회상하였다. 그는 ‘알레산드로의 첫 컬렉션에서 빨간 블라우스를 샀을 때 동료들은 내가 완전히 미쳤다고 생각했다’라고 말하면서, ‘하지만 막상 입으니 주변 분위기가 정말 달라지는 것 같았다. 나는 게이가 아니었다. 나는 피콕킹(peacocking)을 하고 있는 것이 아니었다. 나는 다른 어떤 것, 즉, 예측 불가능한 것이 되었다. 그리고 동시에, 매우 매력적인 것이 되었다’라고 인터뷰하였다(Petrarca, 2016). 미켈레의 비맥락적이고 혼재된 젠더 표현은 관찰자의 젠더 역할과 정체성의 판단을 지연시키는데, 때로는 이러한 표현이 착용자들에게 매우 매력적이고 새로운 미학으로 받아들여지고 있다.

IV. 결 론

본 연구는 버그만의 정리를 통해 캠프 미학의 개념적 구조화를 시도하였고, 미켈레의 작품을 실증적으로 분석해봄으로써 캠프 미학의 요소를 고찰해 보았다. 미켈레의 작품은 캠프 미학이 가진 대중적 폭발력을 지니고 있으면서도 젠더 정체성에 대한 미적 고심의 흔적이 보인다는 점에서 쿼어 미학으로서 캠프의 본질에 부합하는 사례였다. 미켈레의 구찌에서 새롭게 표현되는 젠더는 전임 크리에이티브 디렉터들의 경우와 차별화를 보여주었다. 지아니니와 포드는 젠더 이분법 내에서 색수열한 전통적인 여성성을 강조하는 스타일을 구축했던 반면, 미켈레는 중성적 스타일인 앤드로지너스 작품을 선보이면서 완벽한 여성도, 완벽한 남성도, 혹은 양성 모두 될 수 있는 작품을 보여줌으로써 젠더의 구분을 모호하게 하면서, 젠더 이분법을 허물고 있었다.

문헌연구 결과, 캠프는 화려한 바로크 시대의 프랑스 궁정문화와 궁정문학에서 기원하였는데,

20세기에 와서 퀴어 문화와 결합하게 되었다. 1960 년대에 손택의 에세이로부터 시작된 캠프의 담론은 헤테로섹슈얼적 관점과 호모섹슈얼적인 관점으로 양분되어 논의되기 시작하였다. 헤테로섹슈얼 커뮤니티는 캠프를 사회 하위문화의 한 현상으로 받아들였고, 호모섹슈얼 커뮤니티는 성적 정체성을 표현하는 양식화(stylization)라고 주장했다. 이러한 담론은 푸코학을 잇게 된 후기구조주의자들에 의해 전환점을 맞는다. 버틀러는 전통적인 성과 젠더는 분리 자체가 무의미하며, 젠더 이분법은 사회 권력에 의해 수행되는 것으로, 이는 비본질적인 것이라고 서술했다. 버틀러의 퀴어 이론에서 캠프는 패러디적 정체성의 범주 내 한 요소로 존재한다. 퀴어 이론의 초석을 쌓은 버틀러의 연구는 패러디적 젠더 정체성의 개념을 도입하였으며, 캠프의 재조명에 크게 기여했다. 따라서 오늘날의 캠프는 한 개인이 사회의 구조 안에서 끊임없이 자신의 정체성에 대한 수행을 강요당해 왔던 역할에서 벗어나, 권력을 패러디하고, 조롱하고, 재해석하는 과정에서 표출하는 언어, 행동, 미적 표현, 그리고 스타일로 정의될 수 있다.

미켈레의 사례는 캠프 미학을 패션의 사례로 표현하였고, 과장적인 조형적 구현, 미디어와 대중성에 대한 패러디, 그리고 젠더 이분법을 전복시키고자 하는 작품으로 캠프 미학의 구체화에 기여하였다. 밀레니얼 세대와 Z세대의 새로운 미적 취향으로써의 캠프는 구찌의 성공을 통해 그 파급력을 증명하였다. 다양한 미디어에서 다루어진 퀴어의 정체성은 기존의 세대와 차별이 되는 젠더 관념을 반영하고 있고, 이는 미적 취향에까지 반영이 되었을 것이다. 이렇듯 패션산업에 나타나고 있는 젠더 전복적인 미적 취향은 헤테로섹슈얼 중심의 사회 구조에서는 도덕과 관련되어 공격을 받았지만, 이제는 사회의 하위문화로 여겨졌던 캠프가 대중화되는 전환점을 맞이하는데 기여하고 있다.

본 연구는 미켈레와 구찌의 팔목할만한 상업적

성장세를 통해 그의 캠프적 표현에 대한 대중의 지속적인 관심도를 확인할 수 있었다. 캠프와 대중문화는 젠더 정체성 담론의 감수성의 변화에 따라 민감하게 상호작용할 것으로 보이며, 캠프가 가진 패러디적인 속성은 그 속의 사회 해학적인 요소가 미디어를 통해 전파될 경우 많은 대중적 호응을 얻을 것이다. 아울러, 캠프 취향이 대중화되는 것은 퀴어 커뮤니티에 대한 헤테로섹슈얼 중심 사회의 적대심의 완화에 도움이 될 것이다.

퀴어 정체성에서의 젠더는 변화하며 움직이는 개념이다. 이러한 정체성은 끊임없이 미디어와 긴장하며, 해학과 패러디의 과정을 거친다(Butler, 2008). 패러디를 통해 인용에 인용을 거친 캠프는 원본과 모방본의 구분이 무의미한 패러디적 정체성을 지니게 된다. 이처럼 캠프 안의 탈자연화된 젠더는 끊임없이 움직이는 퀴어 정체성을 가진 현대 주체들의 새로운 미적 표현으로 구체화되고 있다. 미켈레의 작품을 종합적으로 정리하자면, 그는 캠프가 가진 패러디적 젠더 정체성을 각각 다른 형태로 표현하였는데, 첫 번째 과장성 유형에서는 역사, 담론, 철학 등 서사의 이야기를 런웨이에서 패러디하며, 두 번째 팝 캠프는 미디어의 저급성, 소비주의의 통속성을 패러디하고, 마지막으로 세 번째 유형에서는 젠더 이분법을 허문 젠더의 패러디를 표현하고 있었다.

패션은 다른 산업보다 더 빠르게 다양한 젠더 정체성을 수용하였다. 패션은 캠프의 미적 가치를 표현하는데 적합한 조형 예술로 주목받고 있기에, 이에 대한 다층적 후속 연구가 필요하다고 판단된다. 이를 통해 패션에서의 캠프 미학에 대한 논의는 더욱 발전되고 구체화 될 것이다.

References

An, H., & Park, M. (2019). Comparison of design related

- issues with the replacement of fashion creative director: Focused on an analysis of social media posts on Gucci collection. *Fashion & Textile Research Journal*, 21(3), 277-287. doi:10.5805/SFTI.2019.21.3.277
- Baek, J. H., & Bae, S. J. (2019). A study of strategic brand identity innovation of Gucci through the change of creative director. *Journal of the Korean Society of Design Culture*, 25(1), 185-198.
- Bauknecht, S. (2017, August 9). From Gucci to Target, gender fluid fashion are becoming the norm. *StarTribune*. Retrieved December 12, 2019, from <http://www.startribune.com/from-gucci-to-target-gender-fluid-fashions-are-becoming-the-norm/439458793/>
- Bergman, D. (1993). *Camp grounds*. Massachusetts: The University of Massachusetts Press.
- Bowles, H. (2015, June 23). Inside the House of Gucci: Meet the New Creative Director. *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from <https://www.vogue.com/article/gucci-alessandro-michele-creative-director-profile>
- Bowles, H. (2019a, April 15). Inside the Wild World of Gucci's Alessandro Michele. *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from <https://www.vogue.com/article/gucci-alessandro-michele-interview-may-2019-issue>
- Bowles, H. (2019b, April 16). From Sun Kings to Drag Queens: Inside The Met's Camp Extravaganza. *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from <https://www.vogue.com/article/history-of-camp-met-gala-theme-2019>
- Butler, J. (2008). *Gender trouble* (Jo, H. J., Trans.). Paju: Munhak. (original work published 1990)
- Cambridge Dictionary. (n.d.). Camp. *Cambridge dictionary*. Retrieved December 12, 2019, from <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/camp>
- Cho, H. S. (2001). Judith Butler's gender identity theory: Focused on parody, performativity, subjection, and melancholia. *Journal of English Literature and Feminism*, 9(1), 179-206.
- Cleto, F. (1999). *Camp: Queer aesthetics and the performing subject: A reader*(4). Michigan: The University of Michigan Press.
- Denton, C. (2014). The Brotherhood: Male Same-Sex Love Among the Early Modern Court Nobility. *Cour De France.fr*. Retrieved December 12, 2019, from <http://cour-de-france.fr/vie-quotidienne/sociabilite-et-psychologie/etudes-modernes/article/the-brotherhood-male-same-sex-love-among-the-early-modern?lang=fr>
- Eco, U. (2007). *On ugliness*. New York: Rizzoli.
- FALL 2016 MENS Gucci. (n.d.a). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/569cd7c034324c316bd70ad7/master/pass/_GUC0089.jpg
- FALL 2016 MENS Gucci. (n.d.b). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/569cdad0d928983d20a78a59/master/pass/_GUC0825.jpg
- FALL 2017 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/58ada4066329af48dbe21cfe/master/pass/_GUC0099.jpg
- FALL 2018 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.a). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/5a8d7ece74dfbf0bd53fb2fd/master/pass/_GUC0111.jpg
- FALL 2018 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.b). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/5a8d7e88f613120ba8eba4da/master/pass/_GUC0097.jpg
- FALL 2019 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/5c6d64df498d452da3adf251/master/pass/_FIO0038.jpg
- Gucci Artlab: A celebration of business success and creativity. (2018, August 6). *Italian Way*. Retrieved December 12, 2019, from <https://www.italianways.com/gucci-artlab-a-celebration-of-business-success-and-creativity/>
- Gucci's Alessandro Michele offers gender-flexible fashion with lace, ruffles and bows for men. (2015, June 22). *National Post*. Retrieved December 12, 2019, from <https://nationalpost.com/life/fashion-beauty/guccis-alessandro-michele-offers-gender-flexible-fashion-with-lace-ruffles-and-bows-for-men>
- Haramis, N. (2018, December 11). Gucci's Alessandro Michele on authenticity in the age of artifice. *Interview*. Retrieved December 12, 2019, from <https://www.interviewmagazine.com/culture/alessandro-michele-gucci-on-authenticity-in-the-age-of-artifice>
- Huges, K. (2013, January 25). Fanny and Stella: The Young Men Who Shocked Victorian England by Neil Mckenna-review. *The Guardians*. Retrieved December 12, 2019, from <https://www.theguardian.com/books/2013/jan/25/fanny-stella-neil-mckenna-review>
- Kang, T. H. (2005). Warhol, Pop, Camp. *Journal of History of Modern Art*, 17(-), 165-197.
- Kim, H. J., & Yim, E. H. (2015). Gender identity expression In contemporary men's fashion: Focus on Judith Butler's gender identity theory. *Journal of the Korean Society of Costume*, 65(3), 47-61. doi:10.7233/jksc.2015.65.3.047
- LaBruce, B. (2014, March/April). Notes on Camp-and Anti-Camp. *The Gay & Lesbian Review Worldwide*, pp. 10-13.
- Lager, D. (2019, July 15). Learning from Gucci's Wild Success with Millennials and Gen Z. *Jing Daily*. Retrieved December 12, 2019, from https://jingdaily.com/gucci-success-millennials-gen-z/#.XuZJ_ZKQrlk.link
- Madsen, A. C. (2015, June 23). Gucci's Alessandro Michele talks gender bending beauty. *i-D magazine*. Retrieved December 12, 2019, from https://i-d.vice.com/en_us/article/vbep39/guccis-alessandro-michele-talks-gender-bending-beauty
- Mower, S. (2017a, February 22). Fall 2017 Ready-to-wear, Gucci. *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from <https://www.vogue.com/fashion-shows/fall-2017-ready-to-wear/gucci>
- Mower, S. (2017b, September 21). Spring 2018 Menswear,

- Gucci. *Vogue*. Retrieved December, 12, 2019, from <https://www.vogue.com/fashion-shows/spring-2018-menswear/gucci>
- Mower, S. (2018, February 21). Fall 2018 Ready to wear, Gucci. *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from <https://www.vogue.com/fashion-shows/fall-2018-ready-to-wear/gucci>
- Nayak, A., & Kehily, J. M. (2006). Gender undone: Subversion, regulation and embodiment in the work of Judith Butler. *British Journal of Sociology of Education*, 27(4), 459-472. doi:10.1080/01425690600803038
- Petrarca, E. (2016, January 15). How Gucci's Alessandro Michele Changed "Peacocking". *W magazine*. Retrieved December 12, 2019, from <https://www.wmagazine.com/story/gucci-alessandro-michele-peacocking-menswear>
- Phelps, N. (2019, February 20). Fall 2019 Ready-to-Wear, Gucci. *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from <https://www.vogue.com/fashion-shows/fall-2019-ready-to-wear/gucci>
- RESORT 2018 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.a). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/592c76a59216fe10f6c44f87/master/pass/_GUC0729.jpg
- RESORT 2018 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.b). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/592c76693d62fc2179bc9bfb/master/pass/_GUC0046.jpg
- RESORT 2019 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.a). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/5b183cdcd4475111cf7e5467/master/pass/S91_crui se_FW_look_LB_PR109.jpg
- RESORT 2019 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.b). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/5b183ccafcd8975bec67edc/master/pass/S91_crui se_FW_look_LB_PR66.jpg
- RESORT 2019 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.c). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/5b183ccff7a82526fc01ffe6/master/pass/S91_crui se_FW_look_LB_PR76.jpg
- RESORT 2020 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/5ced88860f6084c8a42396e8/master/pass/_SDR0272.jpg
- Sontag, S. (1990). *Against interpretation and other essays*. New York: Anchor Books.
- SPRING 2016 MENS Gucci. (n.d.a). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/55c650bd08298d8be215598d/master/pass/_GUC0428.jpg
- SPRING 2016 MENS Gucci. (n.d.b). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/55c650bd08298d8be21559ac/master/pass/_GUC0868.jpg
- SPRING 2017 MENS Gucci. (n.d.). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/5767d1f020a51b61730ac88c/master/pass/_GUC0263.jpg
- SPRING 2018 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.a). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/59c27123cac4841ccd158cd2/master/pass/_GUC0198.jpg
- SPRING 2018 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.b). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/59c2705ab717675652f7bda1/master/pass/_GUC0088.jpg
- SPRING 2018 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.c). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from https://assets.vogue.com/photos/59c275e6f415e7216ee06b42/master/pass/_GUC0788.jpg
- SPRING 2019 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.a). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from <https://assets.vogue.com/photos/5ba94c5ef781282f40487fe4/master/pass/035.jpg>
- SPRING 2019 READY-TO-WEAR Gucci. (n.d.b). *Vogue*. Retrieved December 12, 2019, from <https://assets.vogue.com/photos/5ba94d5e02a4212f901adab5/master/pass/084.jpg>
- Stryker, S. (2008). Transgender history, homonormativity, and disciplinarity. *Radical History Review*, 2008(100), 144-157. doi:10.1215/01636545-2007-026
- The Met. (2019, May 11). Camp: Notes on Fashion Gallery Views | Met Fashion. *YouTube*. Retrieved December 12, 2019, from <https://www.youtube.com/watch?v=LCEGrSv4cU>

Alessandro Michele's Camp Aesthetics in the Gucci Collection

- Based on the David Bergman's Classification -

Yu, Haemin • Chun, Jaehoon⁺

Master's course, Dept. of Textiles, Merchandising and Fashion Design, Seoul National University
Associate Professor, Dept. of Textiles, Merchandising and Fashion Design, Seoul National University⁺

Abstract

A recent exhibition at the New York City Museum of Art raised public interest in camp aesthetics in fashion. This study conducted a literature research and a case study for the purpose of analyzing the camp characteristics in fashion. The first part of the literature research examined the etymology and the origin of camp, and the secondary part examined the queer-gender discourses in order to identify aesthetic features in fashion. David Bergman's classification was used as a criterion for the analysis of camp, who categorized camp into three types: the visual exaggeration type, the pop camp containing tension with the media, and the gender-ambiguity which implied the denaturalization of traditional gender role. For the case study, Gucci's new aesthetic expression cases, which achieved innovative success thanks to the replacement creative director, Alessandro Michele, were reviewed for analysis. The works of Michele's Gucci collection were analyzed based on Bergman's three types, from which seven characteristics were derived. The results of the analysis were as follows. The visual exaggeration type showed the characteristics of epic, retro, and extremeness; the pop camp type showed those of conventionality, and parody; and the gender-ambiguity type showed those of deconstruction and queerness. In the exaggeration type, Michele exaggerated historical costumes, expressed a new retro look, or showed extreme aesthetic expressions. In the pop camp type, he repeated the logo in a popular style, converted seriousness into humor, or parodied the mainstream culture. In the gender-ambiguity type, he visualized queer aesthetics by deconstructing heterosexual gender roles and by featuring androgynous tastes. Michele offered a new aesthetic taste by presenting various camp expressions that may seem noncontextual. This study has its significance in that it conducted the in-depth discussion of the nature of camp, which was only treated as a subculture, and of the visual and semantic interaction of camp and fashion. Recently various discourse on gender identity has been reflected in fashion works, and accordingly, it is expected that the implementation of camp aesthetics will continue in the future.

Key words : camp, camp aesthetics, Alessandro Michele, Gucci, David Bergman