

## 21세기 안티패션의 특수성에 관한 연구

- 2000년부터 2020년까지 The New York Times의 기사를 중심으로 -

임 소 영 · 하 지 수\*

서울대학교 의류학과 박사수료  
서울대학교 생활과학 연구소 소장\*

### 요 약

안티패션은 그 시대에 유행하는 주류 패션과 차별성을 두면서 보편적인 가치와 전통으로부터 독립된 상징 체계를 가지고, 한 사회적 그룹의 특성을 나타내는 지표 역할을 해왔다. 또한, 안티패션은 두드러진 특성을 통해 한 사회적 그룹의 정체성을 표현하는데 이는 독창적인 패션 스타일의 창출과 새로운 주류 패션의 창출 로도 이어져 패션 디자인에 창의력을 부여하는 아이디어의 원천으로 주목받아왔다. 하지만 최근 안티패션과 주류 패션의 경계는 모호해졌고, 안티패션과 주류 패션은 더 이상 대립적인 관계에 있지 않다. 이처럼 안티패션과 주류 패션과의 관계가 변화함에 따라 최근의 안티패션이 가지는 또 다른 특수성이 있을 것이라는 생각에서 본 연구가 시작되었다. 이에 따라 본 연구에서는 시대적 맥락과 사회적 변화가 반영된 현대 안티패션의 특수성을 밝히는 것에 연구 목적을 둔다. 연구 방법은 선행연구와 패션 관련 전문 서적을 통한 문헌 연구와 2000년 1월부터 2020년 10월 『뉴욕타임스』에서 ‘antifashion’과 ‘anti-fashion’이라는 단어가 포함된 기사를 수집하여 안티패션의 저항의 대상, 주체자, 스타일을 중심으로 내용을 분석하는 실증적 연구를 병행하였다. 연구 결과 21세기 안티패션은 패션의 어두운 면을 패션이 자각하고 변화하려는 진보적인 대안 패션으로서의 개념과 통합과 화합으로 다양성을 포용하는 포괄성의 개념을 가진다. 21세기 안티패션의 상징성은 다양한 의도와 목적을 배경으로 한 가치 있는 삶을 위한 진보적 변화, 성공과 자신감, 주류사회에 도전하는 수단 등으로 나타났고, 이 상징들은 안티패션에 긍정적이고 진취적 이미지를 부여했다. 21세기 안티패션 스타일은 다양한 취향을 포용하였다. 하지만 안티패션 스타일은 출처와 주체자의 의도에 따라 결정되기 때문에 패션 스타일의 시각적 특성만으로는 안티패션과 주류 패션을 판단할 수 없다는 모호함이 있다. 본 연구는 21세기 안티패션의 특성을 파악하기 위해 최근 20년 동안의 자료를 바탕으로 이루어진 실증적 연구라는 점에 의의가 있다.

주제어 : 안티패션, 뉴욕타임스, 패션의 상징성, 안티패션 스타일, 질적 내용분석

이 논문은 서울대학교 의류학과 BK21플러스 의류패션 전문 창조 인재 양성 사업팀의 지원으로 수행된 연구임.

\*교신저자: 하지수, [jisoocha@snu.ac.kr](mailto:jisoocha@snu.ac.kr)

접수일: 2020년 7월 6일, 수정논문접수일: 2021년 1월 14일, 게재확정일: 2021년 2월 1일

## I. 서론

안티패션은 전통적인 체제나 기존의 관념, 주류에서 벗어나는 저항의 의지를 패션으로 표출한 것으로서(Lim & Yim, 2017), 주체자의 저항 의지(Davis, 1992)와 정체성 표현에 따른 가시적인 차별성을 가진다(Polhemus, 2011). 한 사회적 집단을 구별하기 위한 수단으로서 안티패션은 독창적인 패션 스타일을 창출하게 되고 이것은 새로운 유행 패션의 창출로 이어져 패션 디자인에 창의력을 부여하는 아이디어의 원천으로 주목받아왔다.

안티패션은 그것이 발생 되는 시점의 유행과 관계가 없는 모든 종류의 스타일을 참조하여, 그 복장과 장식은 어떤 경우에도 패션 변화의 시스템을 따르지 않는다(Polhemus, 2011). 이런 방식으로 안티패션은 그 시대에 유행하는 주류 패션에 상응하여 표현되기 때문에 안티패션의 특성과 표현양식은 시대에 따라 달라졌다.

오늘날 안티패션은 청년 하위문화를 배경으로 출현하여 스트리트 패션으로 대표되는 20세기 중·후반의 안티패션의 개념과 차이가 있다. 최근 패스트 패션(fast fashion)이 강세를 띠는 상황에서 증대되는 지속 가능 패션에 대한 관심과 환경에 대한 우려는 2015년 3월 리 에델쿠르트(Li Edelkoort)의 ‘안티패션 성명서(Antifashion Manifesto)’로 이어졌다. 그녀는 패션 각 분야의 폐해로 인해 패션 시스템이 붕괴할 것(Lim & Yim, 2017)이라며 패션 스스로의 변화를 촉구하였고, 에델쿠르트의 안티패션은 패션이 스스로 변화하여 대안이 될 수 있는 윤리적 패션(ethical fashion), 슬로우 패션(slow fashion)의 개념을 포함한다.

2012년 2월 안티패션을 표방하는 시위대(Occupy Wall Street Protesters)가 패션쇼 현장에 난입하는 소동이 있었다. 그런데 공교롭게도 시위대의 한 남성이 착용한 귀를 덮는 니트 모자가 전날 안나 수이(Anna Sui) 쇼에서 모델이 착용했던 모자와 거

의 비슷한 스타일과 형태의 디자인이었다(Wilson, 2012). 이것은 오늘날 안티패션과 주류 패션의 경계가 모호해진 것을 단편적으로 보여주는 사례다.

주류 패션과 안티패션의 경계가 모호한 현대패션에서, 주류 패션의 영향력은 감소하고 반대로 안티패션의 전파력과 영향력은 확대되고 있다. 현대 안티패션은 특수한 집단과 계층에서만 공유되는 것이 아니라 더욱 대중화, 일반화되는 경향을 보인다(Lim & Yim, 2017). 이제 대중이 주류 패션을 수용하는 태도와 방식이 바뀌고, 비주류 패션이라 할 수 있는 안티패션과 주류 패션의 경계는 모호해졌다. 안티패션과 주류 패션은 패션의 메커니즘 속에서 상호작용을 통하여 끊임없이 재의미화, 재 공식화되어 더 이상 대립적인 관계에 놓여 있지 않다(Do, 2013).

이처럼 안티패션과 주류 패션과의 관계가 변화함에 따라 21세기 안티패션이 가지는 또 다른 특수성이 있을 것으로 생각된다. 하지만 이제까지의 연구(Beon & Chae, 2008; Ham, 2007; Im, 2008; Jeon, 2004; Lee, 2002; Lee & Yang, 1992; Yoo & Hong, 1993)를 보면 안티패션을 주류 패션과 대립되는 위치에 놓고 비주류문화의 스타일 연구, 안티패션 디자이너들의 미적·조형적 디자인에 관한 연구가 주를 이루고 있다. 그리고 최근에는 안티패션을 패션의 보충개념으로 정의 내리고, 주류 패션과 상호보완적인 관점에서 안티패션의 가치를 발견하는 연구(Do, 2013; Lim & Yim, 2017)들이 나왔지만, 21세기 안티패션의 특수성을 밝히는 연구는 미비한 실정이다. 이러한 배경에 따라 본 연구는 안티패션의 개념과 특성을 파악할 수 있는 요인을 찾아 21세기 안티패션의 특수성을 밝히는 데 목적이 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 안티패션의 정의

Kim and Kim(2001)은 사회가 요구하는 전통적인 여성성에 저항하는 안티패션을 더 나은 삶을 위해 유행하는 복식에 대한 대안을 제안하는 반유행 복식이라고 정의하고 19세기 초 유럽에서 나타난 안티패션 현상을 페미니즘의 관점에서 해석하였다. 그 외 Ham(2007), Jeon(2004), Kim(2008), Lee(2002), Yoo and Hong(1993)은 안티패션을 주류 사회의 전통 체계에 저항하여 나타나는 하위문화 패션 스타일 또는 스트리트 패션의 개념으로 보고 안티패션을 하위문화 집단의 좌절된 욕구를 패션으로 표현한 것으로 정의하였다. Beon and Chae(2008) 또한 안티패션을 기존의 복식 문화를 거부하고 지배문화에 대한 저항을 패션으로 표현한 것이라고 정의하고 미학적 관점에서 반미(反美)적 성향을 띠고 있는 안티패션의 특성을 연구하였다. Do(2013)는 안티패션을 기존의 무엇인가에 반하는 개념이 아닌 패션의 상호보완적 개념으로 패션과 동일 선상에서 봐야 한다는 안티패션에 대한 새로운 인식이 필요함을 강조하고 21세기 안티패션의 새로운 관점과 비전을 제시하였다. Lim and Yim(2017)은 2011년부터 2015년까지 『Kinfolk』를 통하여 라이프 스타일에 나타나는 안티패션의 경향을 분석하였다. 이들은 안티패션을 ‘전통적인 체계나 기존의 관념, 주류에서 벗어나 저항을 패션으로 표출한 것’으로 정의하고 자연 친화적이고 윤리적인 그리고 본질을 추구하는 안티패션의 이미지를 발견하였다.

이들 선행연구에서는 연구의 대상과 시점에 따라 안티패션의 의미를 해석하는 데에는 조금씩의 차이를 보이지만 공통점은 안티패션은 그 저항의 대상을 분명히 밝히고 있다는 것이다.

이러한 저항의 대상에 따른 안티패션의 개념은

해외의 문헌 자료에서도 나타난다. Almila(2016)와 Davis(1992)는 안티패션을 ‘패션에 대한 의식적인 거부’로 정의하고 그 저항의 대상을 전통적인 체계, 기존의 관념과 주류, 사회문화, 패션의 속성 등으로 보았다. Schiermer(as cited in Almila, 2016), Wilson(as cited in Almila, 2016), Flugel(1966), Polhemus(2011)는 안티패션을 ‘타임레스(timeless) 스타일’과 ‘전통’으로 정리하고 상업적인 트렌드에 따라 변화하는 패션의 속성 즉, 유행에 대항하는 것으로 간주한다.

이들 선행연구로부터 안티패션은 그 저항의 대상을 분명히 밝히고, 그 저항의 대상에 따라 안티패션의 개념과 의미에 차이가 있는 것을 알 수 있었다. 이에 따라 본 연구에서는 안티패션을 ‘저항의 대상을 분명히 하고 저항을 패션으로 표출한 것으로서 표출하고자 하는 주체와 집단 특유의 정체성을 상징화하는 패션 형태’라고 정의하고 안티패션을 특정한 시대에 나타나는 하나의 사건이 아닌, 각 시대에 존재하는 우리의 삶과 그 시대의 문화를 반영하는 하나의 구성요소로 둔다.

### 2. 안티패션의 저항의 대상

본 연구에서는 선행연구에 밝힌 안티패션의 저항의 대상을 바탕으로 Davis(1992)가 제시한 안티패션의 유형을 수정·보완하여 안티패션의 저항의 대상을 분류하였다(Table 1).

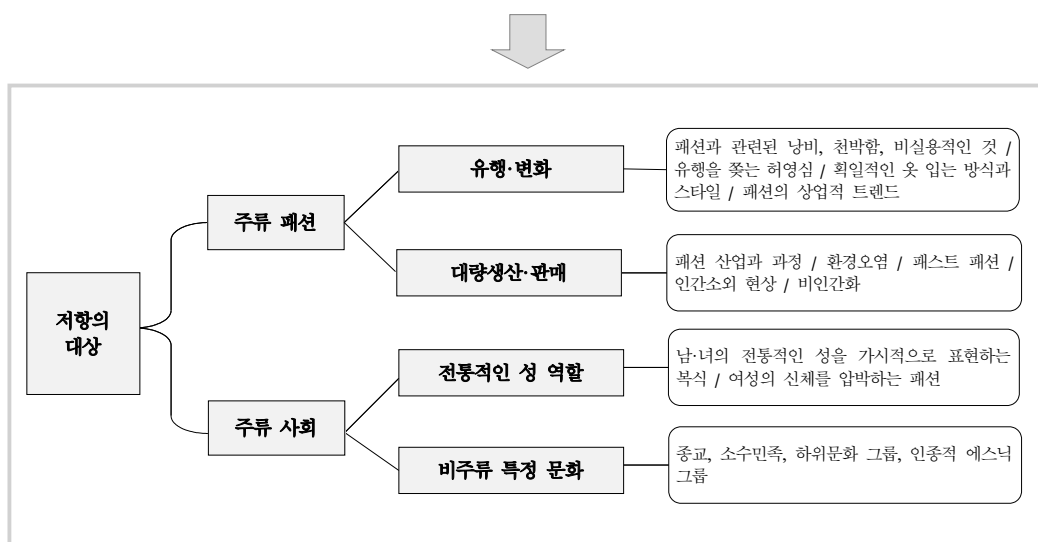
#### 1) 주류 패션에 대한 저항

##### (1) 유행·변화

안티패션은 끊임없이 변화하는 패션의 속성에 상응하는 고정된 것이다(Flugel, 1966). 안티패션은 의복의 안정을 주장하면서(Polhemus, 2011) 눈에 띄지 않고 절제된 스타일(Helman, as cited in Almila, 2016)을 제시하는 타임레스 스타일로 나타난다. 유행과 변화에 저항하는 안티패션은 패션의 획일화

Table 1. 안티패션의 저항의 대상.

안티패션의 저항의 대상	
선행 연구	
·전통 패션의 속성 ·주류 패션	Almila(2016), Do(2013)
·패션의 희생자 ·패션의 유행 ·보편적인 스타일 ·스타일리시한 변화 ·의복에 내재된 질서 ·확립화된 패션	Helman(2008), Flugel(1996), Ham(2007) Kim & Kim(2001), Lee & Yang(1992), Lee(2002), Steele(1997)
·의복의 고전적인 미적 형식 ·오프 꾸뛰르	Beon & Chae(2008), Ham(2007)
·대량생산, 대량판매 ·비인간화 획일화된 대중사회 ·기업주도 하의 패션	Kim(2008), Kim & Kim(2001), Lee(2002)
·건강과 신체를 위협하는 패션	Kim & Kim(2001)
·의복의 고전적인 미적 형식 ·오프 꾸뛰르	Beon & Che(2008), Ham(2007)
·기존의 옷 입는 방식 ·기존의 복식 문화	Do(2013), Jeon(2004)
·주류 사회의 전통적인 체계 ·기존의 관념, 주류 문화	Helma(2008), Beon & Chae(2008), Jeon(2004) Kim(2008), Kim & Kim(2001) Lee(1992), Lim & Yim(2017), Steele(1997) Yoo & Hong(1993)
·복식에 대한 고정관념 ·기존 의복의 질서 ·기존의 복식 문화	Do(2013), Jeon(2004)
·사회가 요구하는 전통적인 여성성	Kim & Kim(2001)
데이비드 프레드	
·패션과 관련된 낭비, 천박함, 비실용적인 것, 허영심 / ·건강에 미치는 해로운 영향 / ·신체의 자연스럽지 못한 상태를 요구 / ·여성의 신체를 압박하는 패션 / ·여성의 성 역할을 강요하는 사회 / ·패션 산업과 과정 / ·특정한 시기와 시간에 여성에게 강요하는 패션 시스템이 가지는 권한 / ·주류 패션이 가지는 시각적 표현 특성 / ·현대사회의 중산층에서 나타나는 주류문화집단	



를 거부한다(Davis, 1992). 이는 패션의 지시에 복종하지 않는 선택할 수 있는 권리이다(Steele, 1997). 이때 안티패션은 자유와 개성을 표현을 위해 주류 패션을 의도적으로 거부하는 스타일로 표출된다(Lee & Yang, 1992). 패션의 유행은 사치스러움을

수반하고 안티패션은 이에 저항하여 시즌마다 바뀌는 패션과 관련된 낭비, 허영심 등에 대해서 비판하고, 유행을 타지 않는 베이식한 디자인이 기반이 되는 단순성과 함께 편안함과 실용성을 강조하는 형태의 의복을 제시한다(Davis, 1992).

## (2) 패션 산업의 대량생산·대량판매

안티패션은 주류 패션이 가지는 생산 과정과 시스템이 가지는 권한에 대항한다. 그리고 현대패션의 빠른 변화와 새로움을 부정하며, 기존 것을 지키고 유지하고자 한다. 이때, 안티패션은 패션의 대량생산·판매로 인한 비인간화, 획일화, 인간 소외현상(Yoo & Hong, 1993)에 저항한다.

패스트 패션을 대표하는 자라(ZARA), 에이치 앤 엠(H&M), 유니클로(Uniqlo)와 같은 SPA 브랜드들이 전 세계 패션에 막대한 영향을 끼치면서, 대량생산 공정에서 야기되는 오염과 물 소비, 의류 폐기물로 패션은 환경오염의 주범이 되었다(Lim & Yim, 2017). 이에 대해 안티패션은 대량생산 과정에서 수반되는 환경오염에 저항하여 에코 패션, 슬로우 패션, 업사이클링 및 지속 가능 패션 등의 자연주의 안티패션으로 나타난다(Lim & Yim, 2017).

## 2) 주류사회에 대한 저항

안티패션은 기존의 전통, 관념, 체계를 가진 주류사회에 저항하여 나타난다. 이러한 안티패션의 주체자들은 20세기 이후 형성된 도시 노동자 계층, 청소년, 저소득층 등이 주를 이루며(Lee, 2002) 이들은 현대사회의 중산층에서 나타나는 주류문화집단을 적대시하고 이들에게 저항하면서 하위문화집단의 좌절된 욕구와 반항심을 대항문화의 안티패션으로 표출한다. 이들은 하위문화 그룹의 정체성을 확실하게 표현하여 그들 스스로 구별되고자 한다(Davis, 1992).

## (1) 전통적인 성 역할

복식은 남녀의 성(性) 차이와 성 역할을 인식하는 표현의 수단으로 작용하여왔고 안티패션은 이러한 전통적인 성을 표현하는 복식에 대한 가시적 저항으로 강한 반발과 거부를 표현하여왔다(Lim & Yim, 2017).

전통적으로 여성의 성 역할을 표현하고 여성의

신체를 압박하는 패션에 저항하여 발생한 페미니스트 안티패션은 남성 중심적 패러다임을 가지는 패션과 함께 사회에서 강요하는 여성의 이미지와 연관된 습관과 태도를 부정한다(Davis, 1992). 오늘날 페미니즘은 여성 인권운동에서 사회적 성 소수자들의 인권운동으로 그 개념과 대상을 확대하여 전개된다. 이러한 변화로 안티패션은 단지 여성을 압박하는 사회에 저항하는 것을 넘어 다양한 젠더의 인권을 위한 안티패션으로 나타난다. 이들은 극단적인 시위와 운동 등에 패션을 적극적으로 사용하기도 하고 주류 패션을 이용하여 자신들의 이념을 전달하는 등 패션과 긴밀한 관계를 유지한다(Lim & Yim, 2017).

## (2) 비주류 특정 문화

안티패션은 주류사회에서 벗어나 있는 비주류 인종, 종교, 소수민족, 성과 같은 ‘근본’에 대한 사회적 편견과 차별에 대항한다. 비주류자들과 그들이 속한 특정 문화 그룹은 사회로부터 확연히 구분되는 집단의 정체성을 가시적으로 표현하고자 한다. 안티패션은 이들의 탈 동일화를 수용하여 게이 운동, 여성운동, 종교 집단복식, 소수민족 복식과 같은 소수집단문화의 안티패션으로 나타난다. 안티패션의 주체자가 되는 비주류 집단은 안티패션이 가지는 표현의 직접성을 통하여 주류사회에서 평가절하되거나 폄하된 그들만의 문화적 특성에 대한 자부심을 표출한다(Davis, 1992). 이들의 안티패션으로부터 새로운 패션 스타일이 탄생하거나 과거의 소수민족들의 정체성이 새롭게 주목받게 된다(Davis, 1992).

## 3. 안티패션의 상징성

안티패션은 집단 정체성의 구조를 가시적으로 표현한 것으로서 안티패션은 사회적 정체성의 발현이다(Davis, 1992). Polhemus(2011)에 의하면 이제

까지의 사회집단의 구성원은 집단의식과 집단 이데올로기를 공유한다. 사회집단 구성원들이 가시적 차별성이라는 그들의 사회 시스템의 규칙에 동의하고 적극적으로 수용하면, 사회집단에 속한 사람들을 패션으로 분류하는 것이 가능해진다. 각 그룹이 채택하는 독특한 스타일은 임의적이지 않고 다른 그룹의 스타일과 맞바꿀 수 없다. 이러한 점에서 안티패션은 특정 사회집단이 어떠한 집단 인지를 상징적으로 표현한다고 할 수 있다.

특정한 사회집단의 안티패션 스타일은 ‘우리가 누구인가’를 상징한다는 원칙이 모든 사회집단에 적용되며, 그 그룹이 아무리 작거나 단명을 한다고 해도 구성원들은 집단 정체성과 소속감을 느낀다(Polhemus, 2011). 안티패션은 그룹의 구성원이 아닌 사람들에게 자신들의 메시지와 중요성을 전달하고, 사회 시스템의 경계와 이념 구조의 프로세스를 효과적으로 코드화하는 역할을 한다.

현대에서는 사회계급, 종교, 국적, 인종, 민족과 같은 요소보다 생활방식이 ‘우리’와 같은 사람들을 묘사하고 정의하는데 중요한 요소가 되어, 그룹을 스스로 선택하고 가입한다(Polhemus, 2011).

#### 4. 안티패션의 스타일

안티패션 스타일은 항상 사회적 상징성을 가지며 사회집단의 정치는 스타일의 정치로 나타난다(Polhemus, 2011). 1960년대 하위문화를 배경으로 출현한 펑크와 스킨헤드의 스타일은 인종차별이라는 사회의 갈등을 재해석하였다(Wilson, 2003).

하나의 그룹 스타일이 지배적 위치에 있으면 우세한 그룹의 스타일은 정상적인 것이 되고, 이외 다른 모든 그룹의 이데올로기적 스타일은 음란물, 외설로 분류되어 억압되고 조롱받는다. 따라서 사람들은 사회적으로 이념적, 미학적으로 식별되는 그룹이나 하위그룹의 스타일로 옷을 입지 말아야 하고, 지배적인 사회집단이 규정한 스타일을

고수해야 한다는 잘못된 의식을 가지게 된다.

기존의 사회 상황을 바꿀 수 없는 억압된 소수 사회집단의 억압된 안티패션 스타일은 ‘다른 세계’, ‘다른 사회’, ‘다른 라이프 스타일’에 대한 유토피아적인 비전을 알리는 상징이 된다(Polhemus, 2011). 하지만 어떤 집단의 안티패션은 결국 대중에게 수용되고 주류문화에 편입되기도 하는데, 이것은 사회적으로 이들 사회집단에 대한 인식의 전환과 함께 이들의 정체성이 인정되고 수용된다는 뜻으로 사회적으로 큰 의미를 가진다(Davis, 1992).

안티패션으로 수많은 스타일이 생성되고, 패션은 많은 스타일을 수용함으로써 더욱 넓은 영역으로 퍼지게 된다. 이로 인해 ‘패션’보다는 다양한 ‘스타일’이 인정되는 패러다임이 강조되고, 다양한 ‘스타일’의 공존은 기존의 주류 패션의 영향력을 저하한다(Lim & Yim, 2017).

### III. 연구 대상 및 방법

#### 1. 연구 대상

본 연구에서는 2000년 1월부터 2020년 10월까지의 『뉴욕타임스(The New York Times)』에서 ‘antifashion’과 ‘anti-fashion’이라는 단어가 본문에 포함되어있는 기사를 수집하였다. 연구 대상 선정에 있어 패션 전문 매거진은 안티패션과는 상반되는 주류 패션의 입장을 대표하기 때문에 연구 대상에서 배제하였다. 『뉴욕타임스』는 자사의 온라인 사이트에서 과거의 자료를 세계 어디에서나 실시간 열람이 가능하도록 제공하여 자료 수집에 용이하다. 무엇보다도 『뉴욕타임스』는 공정한 보도를 통해 언론 분야에서 공신력이 있고, 패션은 패션 & 스타일(Fashion & Style)란의 고정 지면을 통해 글로벌 패션 이벤트와 해외 디자이너와 관련된 기사를 보도(An et al., 2015)하고 있기 때문에 연

구 대상으로 적합하다고 판단하였다.

검색어 ‘antifashion’과 ‘anti-fashion’이라는 단어가 포함된 기사 118건에서 연구와 관련이 없거나 2000년도 이전에 발생한 안티패션에 대하여 쓰인 기사는 제외하였다. 그리고 기사가 작성된 시점에서의 안티패션이 반영된 기사를 추리고, 최종적으로 이론적 배경에서 밝힌 안티패션의 특성의 범주인 저항의 대상, 상징과 주체자, 스타일이 모두 명확히 제시된 기사 36개를 발췌하였다.

## 2. 연구 방법

연구 방법은 Davis(1992), Wilson(2003), Polhemus(2011)의 저서를 중심으로 한 전문 서적 및 선행연구를 분석하는 문헌 연구와 매겨진 분석을 통한 실증적 연구를 병행하였다. 문헌 연구는 기존 연구물과의 연결고리를 유지하거나, 연구되지 않은 부분을 찾아 채워 넣을 수도 있으며, 기존 연구를 확장할 수도 있다. 또한 다른 연구물과의 비교할 수 있는 기준 혹은 연구의 중요성을 제시하는 틀을 제공하기도 한다(Creswell, 2013).

실증적 연구에서는 질적 내용분석 방법을 통해 『뉴욕타임스』의 기사를 분석하였다. 질적 내용분석 방법은 텍스트로부터 타당한 추론을 이끌어내기 위한 질적 자료 분석 방법으로서(Weber, 1985), 단순히 유사한 의미끼리 묶어 범주를 만들거나 단어의 수를 세는 계량적 방법이 아니라 내용의 코딩을 통해 범주의 외연적 의미와 내재적 의미 모두를 파악하는 방법이다(Choi et al, 2016). 질적 내용분석의 과정은 자료의 모든 단어들을 여러 가지의 내용 범주로 분류하여 보기 쉽게 나타내는 것을 의미한다(Choi et al, 2016). 본 연구에서는 Krippendorff(2004), Elo and Kyngas(2008)의 분석 과정을 참고하여 범주화(categorial), 표본 추출(unit sampling), 가추적 추론(abductive reasoning), 서사화(narrating)의 절차로 자료를 분석하고 결론을 도출

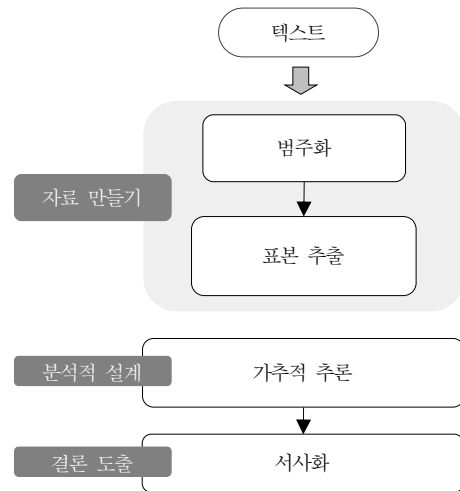


Figure 1. 질적 내용분석 설계.

하였다(Figure 1).

범주화는 Krippendorff(2004)의 단위화(unitizing), Elo and Kyngas(2008)의 조직화(organising)에 해당되는 것으로 자료를 체계적으로 분석하기 위한 기준을 세우는 것이다. 본 연구에서는 안티패션의 특성을 나타내는 요인을 이론적 고찰에서 밝힌 저항의 대상, 상징성, 스타일로 보고 이들을 분석의 범주로 하였다. 그리고 표본 추출은 개념적으로 대표성을 띌 수 있는 단위를 선택하여 범주에 따라 코딩을 하는 단계인데, 이때 자료를 구분하는 것은 범주에 대한 검증이 된다(Choi et al, 2016). 본 연구에서는 표본 추출을 위해 범주화된 주제를 뒷받침하는 예시가 되는 문장과 단어를 추출하였다. 연구 자료에서 안티패션의 상징성이 구체적으로 명시되지 않은 사례들은 각 기사에서 밝히고 있는 안티패션의 주체자를 통해 상징성을 파악하고자 하였다. 안티패션의 상징성은 ‘나 또는 우리는 누구인가를 상징하는 것’(Polhemus, 2011)으로 주체자와 밀접한 관련이 있다는 점을 미루어 보아 안티패션의 상징성을 밝히는 주요한 근거가 될 것으로 판단되었기 때문이다.

분석 단계인 가추적 추론은 다른 연구 방법과

는 구별되는 내용분석의 특별한 단계인데, 자료 분석을 위한 단계로 자료를 분석하는 과정에서 맥락적인 현상을 발견하는 것이다(Choi et al, 2016). 가추적 추론은 전통적으로 통용되던 연역과 귀납의 두 논리 체계에 비해 새로운 사례를 이끌어 낼 수 있으므로(Chang, 2014), 21세기 안티패션의 새로운 특성을 밝히는 적합하다고 판단하였다.

서사화는 연구 결과를 다른 사람들이 이해할 수 있도록 표현하는 결론의 단계이다(Krippendorff, 2004). 본 연구에서는 선별된 기사로부터 안티패션의 저항의 대상, 상징성과 주체, 스타일과 관련된 어휘를 발췌하여 분석하고 이를 서사화하여 결론을 이끌었다.

## IV. 현대 안티패션의 실증적 연구

연구 방법과 절차에 따라 선별된 모든 기사에서 범주별 주제인 안티패션의 저항의 대상, 주체와 상징성, 스타일과 관련된 문장, 단어, 절 단위의 어휘를 표본으로 추출하였고 이에 대한 예시는 <Table 2>와 같다. 다음으로 각 범주의 주제별로 분석하기 위하여, 이를 다시 범주에 따른 주제별로 정리하여 분석하였다.

### 1. 21세기 안티패션의 저항의 대상

연구 결과 추출된 안티패션의 저항의 대상과

Table 2. 안티패션 어휘 표본 추출 예시.

기사	안티패션의 저항의 대상	안티패션의 주체와 상징성	안티패션의 스타일
Ms. Perfect Opt's Out ~ (2001.08.19)	-High level of maintenance. expensive beauty treatments.	·주체자 -Career women with the income and youth -Career woman in New York	-Jeans and T-shirts, -Flip-flop
Londoners ~ (2002.07.01)	-Throw away fashion	·주체자 -British elite -Directors and Popstars -Real blue chippers ·상징 -Opposite of throwaway fashion -Luxury classics	-Luxury classics -Luxury, high-quality English clothes -Military styling -Hunting-shooting-fishing, producing an urban-country hybrid -Safari suits in the winter -Tweeds shooting jackets, riding jackets -Walking trousers
On the web (2011.03.18)	-Entrepreneurial culture	·주체자 -New generation of would-be billionaires -Young entrepreneurs ·상징 -Given us a new sartorial standard for success in the Internetage	-Mr. Zuckerberg's typical attire; the baggy jeans, T-shirts or hooded sweatshirts and casual shoes
Why is~ (2012.05.11)	-Wall Street	·주체자 -Silicon Valley/ Mr. Zuckerberg ·상징 -His anti-fashion statement -Signified a brash, youthful self-confidence	-Like Mr. Jobs' black turtleneck -Mr. Zuckerberg's the hoodie
Toogood's indigo~ (2015.05.26)	-Cruel diktats of the discredited fashionista treadmill -Disavow the concept of fashion seasons	·주체자 -Brand Toogood ·상징 -Humanistic exploration of the possibilities of handicraft	-Unisex, oversize piece -Finished with doll details(handpainted mask appliques, "Abolish the High Street" spelled out in frayed rope)



기사	안티패션의 저항의 대상	안티패션의 주체와 상징성	안티패션의 스타일
Brand to ~ (2018.01.16)	-Prejudice, discrimination -Southeast Asians or Muslims or transgender people were rarely represented in the fashion world.	-주체자 -Brand GmbH design -Traditional workwear -Many designers in the collective (there are between “10-15 of us on any given day,” says Huseby) are the children of immigrants -상징 -The fashion collective making modern armor -Diversity -Fighting for equal pay -Big political discussions involve the integration of refugees and the closing of border	-Taking apparel associated with a certain group and turning it on its head; Turkish oil wrestling trouser/ apart vintage Scandinavian sweaters and piece them back together with the kind of brown zip-up sweater that our migrant fathers used to wear -Took traditional workwear, using vintage, dead stock or club-friendly fabrics such as vinyl -Models were all from immigrant backgrounds
Wear clothes~ (2019.11.03)	-Environmental problem -Climate crisis	-주체자 -Consumers, apparel industry -International cooperation and mainstream attention -상징 -Sustainability and ethics fashion -It won't even make a dent in the problem without international cooperation and mainstream attention -First we need all people who -care about climate change to understand that they're part of the problem and the solution	-Switching more of our purchases to secondhand and online resale, renting for special occasions, and repairing clothes instead of throwing them away

관련된 어휘는 앞서 밝힌 안티패션의 저항의 대상 유형에 따라 분류하였다(Table 3).

오늘날 패션에 저항하는 안티패션은 트렌드를 무시하고(Wray, 2016) 획일화되는 패션에 저항하는 것으로 패션의 유행에 복종하지 않는 것을 의미한다. 현대 도시의 젊은이들은 화려한 옷차림과 유행에 대한 피곤함과 지겨움, 그리고 유행의 주기에 맞추어 새로운 스타일과 의상을 선택해야 하는 의사결정에 피로를 느낀다.

*“young urbanites swear off the tired street-style clothes of last decade”(Hawgood, 2015)*

패션의 대량생산·판매의 시스템에 저항하는 안티패션은 동물 학대, 환경문제와 기후 위기, 패션 산업의 열악한 노동환경 등 우리가 패션을 위해서 감수해야 하는 헌신과 이러한 지속 불가능한 패션의 주도적 역할을 하는 대량생산 브랜드에 저항한

다. Patterson(2015)은 물을 낭비하고 유독한 산업 폐기물을 방출하는 청바지 생산 시스템과 화학 물질과 먼지로 질식하는 의류 산업 노동자에 대하여 폭로하였다.

*“Trash Jeans makes trash. industrial laundries gobble water and spew poison” “Garment workers choke on chemicals and dust”(Patterson, 2015)*

오늘날 안티패션은 주류사회에 저항하여 나타나는데, 그 저항의 대상은 전통적인 가치체계에서 자본주의와 비주류문화에 관한 편견, 사회에서 규정하는 성과 그 역할에 이르기까지 다양하다. 이들 저항의 대상은 구체적이고 명확한 목표를 가지고 있다. 주류사회에 저항하는 안티패션은 1990년대 그런지(grunge)에 기반을 둔 자본주의를 거부하는 운동으로 나타나고(Caramanica, 2013) 평등한 임금, 난민의 통합, 국경 폐쇄를 주장하며(Fury, 2015), 억

Table 3. 21세기 안티패션의 저항의 대상과 관련된 어휘.

저항의 대상		
패션	유행과 변화	'Wasting my time on thinking about what I have to wear'(2015.04.03) 'Trendy style'(2003.06.11) 'Useless extravagance'(2006.01.17) 'High level of maintenance, expensive beauty treatments'(2001.08.19) 'Against type in fashion magazine' (2003.06.29) 'Fashion fatiguv'(2019.11.13.) 'Throwaway fashion', 'Trendiness fashion'(2002.07.01) 'Taste for luxury consumption', 'Fashion seasons'(2007.10.25) 'Vagaries of fashion'(201.10.19) 'Tired street-style of clichés of the last decade'(2014.04.02) 'Fashion trend'(2014.08.27) 'Season-specific fads'(2015.10.07)
	대량생산과 판매	'Animal-rights statement'(2008.08.07) 'Environmental problem'(2010.12.06) 'Dedication for fashion'(2017.04.19) 'Environmental problem', 'Climate crisis'(2018.04.26) 'The mass 21st century's distressed denim', 'Unsustainably costly'(2015.04.28) 'Big brands, notion of manufactured luxury'(2012.02.11) 'Mass brands'(2006.11.02)
주류사회	전통적 가치체계	'Dress grown up', 'suit'(2010.04.19) 'Wall Street'(2011.03.18) 'Entrepreneurial culture'(2011.03.18) 'Cultural exception'(2010.02.18) 'Prejudices stereo type'(2002.03.12) 'Cultural norm'(2002.07.23) 'Current fashion and obsessions'(2010.02.25)
		자본주의
		'Anti-capitalist'(2013.11.20)
		비주류 특정 문화
		'Prejudice, discrimination, the integration of refugees and the closing of border'(2018.01.16)
	전통적인 성 역할	'Demographic gendered'(2018.08.02) 'Repressive government to mixed race, size, gender and age'(2019.02.13) 'Gender stereotypes to what's even considered clothing'(2015.08.19)

압적인 정부와 성, 인종, 나이와 신체 사이즈에 따른 차별이 개선되기를 바랐다(Ferla, 2019). 그리고 이러한 안티패션은 정치적 배경을 가진 패션으로 사회에 저항하는 메시지를 담은 디자인의 개념을 가진다.

## 2. 안티패션의 주체와 상징성

연구에서 상징과 주체자와 관련된 추출된 표본을 분석하여 21세기 안티패션의 상징으로 현대의 갑옷(modern armor), 자신감과 성공(success and confidence), 실패 없는 패션(unfailing fashion), 격리와 안정감

(containment and stability), 지속 가능(sustainable), 비주류 하위문화(subculture)를 도출하였다. 각 상징성에 따른 주체자와 관련된 어휘는 <Table 4>와 같다.

"Brand to Know: The Fashion Collective Making Modern Armor"(Williams, 2018)라는 제목의 기사에서 패션 집단은 패션디자이너들로 이루어진 그룹, 갑옷은 이들의 디자인, 그리고 안티패션을 현대의 갑옷으로 비유하였다. 현대의 갑옷 안티패션은 디자이너들과 브랜드, 그리고 이들의 패션 상품을 유통하는 숍(shop) 등에서 발생되었다. 특히 이들 디자이너 중에는 유럽 이민 노동자 계층의 자녀들

Table 4. 21세기 안티패션의 주체와 상징과 관련된 어휘.

상징	주체	
현대의 갑옷	신진 디자이너 브랜드 슝	'Young designer in Belin-Hugo Schneider, Thatchers, Eisdierler(2002.03.12)', 'Designer, designer brand in -To be confirmed'(2002.07.23), 'Prada 2010 collaction'(2010.02.25.), 'Young designers'(2013.11.20), 'Many designers are the children of immigrants'(2018.01.16), 'Brand 69- founded in 2011 by an anonymous designer-artist'(2018.08.02), 'Designers-transgender women like herself'(2019.02.13), 'Rebellious young designers has emerged'(2015.08.19), 'Tara Subkoff'(2007.10.25), 'Brand Toogood'(2015.05.26), 'Mr. Gvasalia'(2015.10.07), 'Ken Downing'(2014.08.27), 'Miguel Adrover'(2012.02.11), 'Emale graffiti artist, vintage-fashion collector and designer Claw Money'(2006.11.02)
성공과 자신감	성공한 유명인	'Full-fledged filmmaker'(2010.04.19), 'Silicon Valley, Mr. Zuckerberg'(2012.05.11), 'New generation of billionaires, Young entrepreneurs'(2011.03.18), 'Facebook mogul & Tech emperor-Mark Zuckerberg, Fashion patriarch-Giorgio Armani, MoMA PS1 director-Klaus Biesenbach Snug(2015.04.03)', 'Television host- Stephen Colbert(2015.04.17)'
실패 없는 패션	커리어 우먼	'Career women with the income and youth.(2001.08.19), 'Novelist Maria Filok(2003.06.29)', 'Women who strolled upper Madison Avenue'(2019.11.13)
격리와 안정감	영국의 귀족과 엘리트	'British elite'(2002.07.01), 'British nobilit'(2006.10.19)
지속 가능	유명인	'Olympic medalist Amanda Beard'(2008.08.07)
	디자이너, 예술가, 슝	'Helen Storey'(2010.12.06), 'Apolis store'(2017.04.19)
	소비자, 패션 산업	'Consumers, apparel industry'(2019.11.03) 'People who had no use for fashion'(2015.04.28)
	교육자, 활동가	'Coastal research education society of long island, professor at the Fashion Institute of Technology'(2018.04.26)
비주류 하위문화	도시 비주류 계층	'Doses, mugs'(2011.10.19), 'Scruffy young urbanites'(2014.04.02)

로 이루어진 디자이너 그룹과 성 소수자 디자이너 그룹이 있었는데, 이들은 하위문화와 비주류 특정 문화 출신의 디자이너들로서 주류사회가 가지는 편견과 차별에 적극적으로 맞선다. 젊은 안티패션 디자이너들은 자신의 정치적 입장을 옷에 담아 메시지를 전달하려는 목표를 가지고 주류사회에 맞서는 무기로 사용한다(Williams, 2018). 이들의 디자인은 고정관념에 도전하며, 이 디자이너들이 궁극적으로 의미하는 것은 통합과 화합(Ferla, 2019)으로, 현대의 갑옷으로 상징되는 안티패션은 포괄성을 지향한다.

*"He(designer Serhat Isik) continues to weave these ideas and political statements into the clothes"*  
(Williams, 2018)

*"GmbH clothes are not just made for dancing;*

*they are also designed for a fight"*(Williams, 2018)

‘자신이 가진 능력과 사회적 위치에 맞지 않은 평범한 옷차림’(Goodman, 2015)을 의미하는 안티패션은 오늘날 인터넷 시대의 신흥 부호 세력(Considine, 2011)의 자신감과 성공을 상징하는 것으로 변화했다. 자신감과 성공의 안티패션은 사회적으로 성공한 개인으로부터 발생하였다. 마크 저커버그(Mark Zuckerberg)와 스티브 잡스(Steve Jobs)와 같은 IT분야의 혁신자와 사업가, P.S.1 현대미술센터(MoMA PS1) 아트 디렉터와 패션의 원로인 조르지오 아르마니(Giorgio Armani) 같은 예술·디자인 종사자, 시트콤 『프렌즈(Friends)』로 잘 알려진 코미디언 제인 사리켈트(Jerry Seinfeld)와 같은 유명 연예인, 그리고 미국 최초의 흑인 대통령으

로 통합의 상징인 버락 오바마(Barack Obama)가 그 예이다. 이들 모두 현대사회에 영향력을 미치는 사람들로 자수성가하였거나, 새로운 산업 분야의 직업군에 종사하는 등 이전 전통 주류사회에서 성공을 거둔 사람들과는 차이점이 있다. 이들은 안티패션을 통해 자신은 패션보다 더 중요한 일이 있으며, 그 일로 인해 바쁘다는 것을 표현한다.

*"It(anti-fashion) signifies that you're busy making things that are really, really important to the world"*  
(Sengupta, 2012)

*"I really want to clear my life to make it, so that I have to make as few decisions as possible"*(Mark Zuckerberg cited in as cited in Willams, 2014)

2015년 4월 3일 기사 "The Men Powerful Enough to Wear the Same Thing Every Day"는 '매일 같은 옷(안티패션)을 입을 만큼 충분한 힘이 있는 사람'으로, '매일 같은 옷을 입을' 안티패션의 입장을 취하기 위하여 능력을 기반으로 한 자신감이 수반되어야 한다는 것을 암시한다(Hawgood, 2015). 조나단 카우에트(Jonathan Caouette)는 한 인터뷰에서 자신이 큰 영화 제작자로 성공한 것을 깨달은 후부터 느슨하고 허름한 안티패션을 입기로 마음먹었다고 하였다. 이들의 안티패션은 선택할 수 있는 권리이자(Steele, 1997) '유행을 무시할 수 있는 자신감'으로 패션의 획일성과 유행을 거부할 수 있는 능력이다.

*"I used to be a fashionista. Then all of a sudden, when I realized I had actually metamorphosed into a full-fledged filmmaker, I decided to go all out slacker shabby"*(Jonathan Caouette cited in as Dietrich, 2010)

*"Mr. Zuckerberg's the hoodies is his anti-fashion statement. signified a brash, youthful self-confidence"*  
(Sengupta, 2012)

그리고 유행을 따르는 것에 피로함을 느끼는 커리어 우먼들 사이에서 발생하는 안티패션은 실패 없는 패션을 상징한다. 이들은 잡지에서 제시하는 주류 패션을 거부하고(Salamon, 2003), 외모를 가꾸기 위한 지출을 하지 않는다(Mui, 2001). 이들은 '과감히 패션을 버린다(throw away fashion)'고 선언하지만, 매 시즌 변화를 주지 않으면서 동시에 신체 불편하게 하지 않는 편한 복장에 스타일리시할 수 있는 대안으로 안티패션을 선택한다.

지속가능을 상징하는 안티패션은 올림픽 메달리스트, 디자이너, 의류 산업 내 사회 활동가, 소비자, 교육자까지 다양한 주체들로부터 발생하였는데, 이는 '모든 사람들이 환경 문제에 관하여 자신이 문제의 일부이고 해결책이라는 것을 이해해야 한다'는 Cline(2019)의 주장을 잘 보여준다. 윤리적 패션, 슬로우 패션을 포함하는 지속가능 안티패션은 패션 스스로의 변화이다.

*"First we need all people who care about climate change to understand that they're part of the problem and the solution"*(Cline, 2019)

영국의 귀족과 엘리트 계층에서 발생한 보수적 성향의 안티패션을 할리우드의 연예인들이 선택하면서 오늘날 럭셔리 클래식으로 주목받고 있다. 이들의 안티패션은 자신들의 계층이 다른 계층들로부터 격리되어 자신들의 그룹이 변화 없이 안정적으로 유지되는 것을 목적으로 하는 격리와 안정을 상징한다. 그 외에도 안티패션은 지지분한 젊은 도시인(scruddy young urbanites)들의 패션으로 비주류 계층에서 발생하여 비주류문화를 상징하는 것으로 나타났다.

### 3. 21세기 안티패션의 스타일

안티패션의 스타일과 관련된 어휘를 분류 분석하여 기이한 아방가르드(quaint avant-garde), 뉴 노멀

(new normal), 클래식(classic), 소박한 옷장(rusticated wardrobe), 공리주의(utilitarianism)를 21세기 안티패션 스타일로 도출하였다(Table 5).

기이한 아방가르드 스타일은 주로 주류사회 체제에 저항하는 신진 디자이너와 브랜드, 도시 젊

은이들의 옷차림에서 비롯된 안티패션에서 나타났는데, 외관은 기이하면서 동시에 유머러스한 매력을 가진 스타일을 가리킨다. 이들의 디자인은 의복의 구조와 형태가 디자이너의 정치적 의도와 메시지를 담는다는 특징이 있다. 기이한 아방가르드

Table 5. 21세기 안티패션의 스타일과 관련된 어휘.

스타일	
기이한 아방가르드	<b>Quaint style</b> 'Made of recycled', '80s revival shirts to custom-made, Gore-Tex suit'(2002.03.12) 'Quaint style'(2002.07.23), 'Perfectly square sacks with leg- and armholes or skull-hugging hat that covers the face with a mop of denim fringe, Oversize cuts denim trench coat custom-made'(2018.08.02)
	<b>Avant-garde</b> 'Hand-draws and paints odd, plaintive, raw edges, frayed seams, pieces turned inside out or cut to twist oddly on the body, Play on scale, Jackets with sleeves that trail to the knee, sweaters that do double-duty as dresses, the clothes were a mess, sewn back together to distort prints, warp dimensions', 'Haphazardly layered', 'Oversize suits', 'Coats drowned skinny male and female models alike'(2015.08.19), 'Species adapting to alien habitats'(2018.04.26), 'Eliberate and quietly humorous, matronly dresses, the classic cable-knits'(2010.02.25)
	<b>Queer' style</b> 'A tailored jacket with lace lapels, a sheer frock combined with bear like fake fur slipper, unfinished look'(2015.08.19)
	<b>Apparel associated with a certain group</b> 'Turkish oil wrestling trouser, apart vintage Scandinavian sweaters, piece them back together with the kind of brown zip-up sweater that our migrant fathers used to wear, took traditional workwear, using vintage, deadstock, models were all from immigrant backgrounds'(2018.01.16)
	'A satire'(2013.11.20) 'Logo mash-ups remakes and parodies'(2013.11.20)
뉴 노멀	<b>Casual attire</b> 'Plaid shirts, jean, sneakers'(2015.04.17), 'Like Mr. Jobs' black turtleneck, Mr. Zuckerberg the hoodie'(2012.05.11) 'Slacker shabby style', 'Patched-up denim'(2010.04.19) 'The baggy jeans, T-shirts, hooded sweatshirts, casual shoes'(2011.03.18), 'The new normal'(2014), 'anti-style'(2014), 'Normcore'(2015.02.18), 'Vintage look, baggy blazers, ugly sneakers, light-wash Jean'(2018.01.16.) 'Jeans, T-shirts, flip-flop'(2001.08.19), 'Dressed against magazine type'(2003.06.29)
	<b>Personal uniform(succeed celebrity)</b> 'Mark Zuckerberg- gray cotton T-shirt, blue denim jeans, a hoodie', 'Giorgio Armani- navy blue silk T-shirt, cashmere sweater, navy blue drawstring pants, white sneakers', 'Klaus Biesenbach Snug-fitting blue suits and shirts by Zara'(2015.04.03)
	<b>Geek style</b> 'Synthetic materials fleece pullovers Jyaaajii, jersey, loungewear'(2006.01.17)
클래식	<b>Classic style</b> 'Matched suit, knee-high equestrian boots or some tweedy variation on an old-school uniform'(2019.11.13)
	<b>Luxury classics</b> 'High-quality English clothes, military styling for hunting-shooting-fishing, urban-country hybrid, safari suits, tweeds shooting jackets, Riding jackets, Walking trousers'(2002.07.01)
소박한 옷장	'Rusticated wardrobe of English country, tweed skirts, Wellington boots, shapeless cashmere sweaters, spirited tartans'(2006.10.19), 'Their cuffs are so frayed, Seven-year-old crew necks have more hole'(2003.06.11)
공리주의	<b>Ethical and sustainable design</b> 'Made of an experimental enzyme'(2010.12.06), 'Available in wool, denim, natural canvas, an indigo-dyed blazer'(2017.04.19), 'Ethically produced another black t-shirts or socks'(2017.04.19), 'Idea of labor was connoted by the clothes, handsome chore jacket, customizable market handcrafted bags'(2017.04.19), 'Raw denim'(2015.04.28)
	<b>Utilitarian consumption</b> 'Purchases to secondhand and online resale, renting for special occasions, repairing clothes instead of throwing them away'(2019.11.03)

스타일은 젠더의 구분이 없고 옷의 형태를 왜곡하거나 변형하여 기이한 형태의 핏을 보인다.

기이한 아방가르드 스타일은 자본주의에 저항한다는 의미로 유명 브랜드의 상표를 디자인에 사용하는 ‘풍자(satir)’ 방식을 적용하는(Caramanica, 2013) 로고 컬처(logo culture)로 보여졌다. 브랜드 후드바이 에어(Hood by Air)는 유명 브랜드가 아닌 자신의 로고 사용을 전제로 한 패션 라인을 만들었고, 가슴 위쪽과 소매 아래쪽에 각양각색의 로고를 특이하게 배치했다. 디자이너 윌 프레이(Wil Fry)는 지방시의 유명한 프린트인 ‘Birds of Paradise’를 인쇄한 저지 티셔츠에 ‘Brooklyn Nets’라는 문구를 추가 인쇄하는 패러디 프로젝트를 보여주었다.

기이한 아방가르드 스타일은 특정 하위그룹의 정체성과 연관되어 나타나기도 하는데, 유럽 이민자 자녀들로 이루어진 디자이너들로 이루어진 브랜드 GmbH는 터키의 전통 남성 씨름(Oil wrestling) 복장을 여성복에 적용하고, 빈티지 스칸디나비아 스웨터를 분해하여 그들의 이민자 아버지들이 입었던 스웨터와 함께 다시 엮어 새로운 패션을 보여주었다. 그리고 이들 패션쇼에서는 이민자 출신의 모델을 고용하였다.

최근에 주목받고 있는 퀴어 패션(queer fashion) 또한 기이한 아방가르드 스타일에 포함된다. 퀴어 패션은 전통적인 성별 분류가 아닌 사람 체형에 중점을 두는 디자인이다. 퀴어 패션 디자이너들은 성, 인종, 모델의 나이, 신체 사이즈에 대한 차별에 저항하는 의지를 패션으로 표현한다. 이들은 정치적 입장을 확실하게 취하고, 저항을 상징하는 디자인으로 사회에 맞서고자 한다. 퀴어 디자인은 표현 방법에 있어 미완성, 부적합이라는 특징이 있다.

*“At the same time it’s a political statement, a symbol of resistance against a repressive government. It’s a way of stating, ‘I’m going to push back’”(Ferla, 2019)*

유행과 변화에 저항하는 현대 안티패션의 특성은 꾸미지 않는 것, 단조롭고 평범한 차림을 하는 것이다. 이렇게 아무것도 하지 않는 패션 표현은 안티 스타일(anti-style), 노코어(normcore), 대드코어(dadcore), 퍼스널 유니폼(personal uniform)을 포함하는 뉴 노멀 스타일로 나타났다. 이들은 기본적으로 가능한 가장 단순하고 가장 수수한 스타일로(Akner, 2015) 복장을 착용하는 것을 의미한다. 2014년 뉴 노멀은 잡스의 블랙 터틀넥(mock turtleneck)과 오바바의 ‘아빠 청바지(dad jeans)’와 함께 등장하였다. 그리고 2015년 노코어는 ‘It’s fashionable anti-fashion’(Hawgood, 2015) 즉, 패셔너블한 안티패션이라는 모순적인 말로 소개되었다. 2018년에는 대드코어 또는 대디 스타일(daddy style)이 오버사이즈의 재킷, 어글리 스니커즈, 물 빠진 청바지 등과 함께 빈티지 룩(vintage look)으로 등장하였다. 그리고 노코어에 기반을 둔 빈티지 룩은 발렌시아가(Balenciaga)와 같은 유명 럭셔리 브랜드에서도 선보여 안티패션이 빠른 속도로 주류화되는 과정을 보여준다.

특히 유니폼과 같이 매일 같은 옷을 입는 퍼스널 유니폼 스타일은 주커버그의 그레이 먼 티셔츠, 청바지와 아르마니의 네이비 블루 실크 티셔츠, 캐시미어 스웨터, 네이비 블루 드로우스트링(drawstring) 팬츠, 하얀 운동화 같은 스타일을 통해 알려지면서 정형화되었다(Hawgood, 2015). 이들은 앞서 설명한 것처럼 때와 장소에 따라 격식을 갖추거나 다른 복장을 착용하지 않아도 되는 ‘매일 같은 옷을 입을 만큼 능력 있는 사람들’이다. 퍼스널 유니폼 안티패션 스타일은 패션보다 더 중요한 일들이 있는 성공한 사람들의 자신감을 상징하며 인기를 얻고 있다. 특히 이 퍼스널 유니폼은 개인을 브랜드화하는 수단으로 활용할 수 있다(Hawgood, 2015).

*"It doesn't take me very long to decide on the clothes I like to wear"*(Mr. Armani as cited in Hawgood, 2015)

뉴 노멀 스타일은 성공한 남성들뿐만 아니라 도시의 커리어 우먼들에게서도 발생하였다. 이들은 패션 잡지와 같은 미디어에서 제시하는 유행하는 패션에 저항하여 진과 티셔츠, 플랫폼즈 등 신체를 편안하게 하는 캐주얼 복장을 착용한다. 뉴 노멀 스타일은 꾸미지 않은 편안한 스타일로 젊은 이들의 성공과 자신감을 상징하고, 21세기 인터넷 시대의 성공을 위한 새로운 복식 체계가 되었다(Considine, 2011).

21세기 안티패션은 클래식한 스타일로 나타나는데, 이 또한 유행과 변화에 저항하여 발생한 것이다. 클래식한 스타일은 한 벌의 정장, 승마 부츠, 교복과 같이 변함없이 이어져 온 스타일로 커리어 우먼들이 유행에 따르지 않고도 스타일리시해 보일 수 있는 대안 패션이 되었다. 그리고 영국 귀족이나 엘리트층의 보수적인 패션 스타일이 할리우드 감독과 배우들을 중심으로 대중화되었다. 럭셔리 클래식에는 영국의 전통적 원단으로 만들어지는 밀리터리 스타일의 헌팅 재킷, 낚시 아웃-핏(out-fit) 등이 포함되며 이러한 스타일은 영국 귀족의 스포츠 복장으로써 그들의 라이프 스타일을 반영한다.

소박한 옷장 스타일은 영국 농가에서 볼 수 있는 트위드 스커트, 고무장화, 캐시미어 스웨터, 타탄체크, 작업복 등과 옷차림에 신경 쓸 여유가 없는 바쁜 남성들의 와이셔츠의 넓은 소매 및 네크라인, 싸구려 폴리 소재의 플리스 점퍼 등이 있는데 이는 화려하고 새로운 패션과 대조되는 낡고 허름한 패션 스타일이다.

공리주의 스타일은 자연 분해되는 효소로 만든 원단과 같이 환경을 훼손하지 않는 소재로 만들어진 지속 가능한 디자인, 노동의 문제를 고려하여

윤리적으로 생산된 티셔츠와 양말, 수작업으로 만들어진 가방과 의류 등이 있다. 또한, 공리주의 스타일은 패션 제품뿐만 아니라 중고품 사용하기, 옷을 수선하여 입기 등 패션과 관련한 소비자의 행동도 포함한다.

21세기의 안티패션 스타일은 다양성을 지닌다. 하지만 시각적으로 나타나는 표현적 특성과 스타일만으로는 안티패션을 평가할 수 없다. 왜냐하면, 안티패션은 출처와 주체자의 의도에 따라 안티패션이 될 수도 있고 주류 패션이 될 수도 있다는 모호함이 있기 때문이다. 이런 점에 대하여 Cotter(2011)는 과거와 비교하여 진정한 저항 정신과 정치적 의식이 배제된 현대패션과 패션디자이너에게 실망을 표하고, 안티패션이 콘셉트로만 사용되는 현대패션을 비판하였다.

*"But conceptually there was a big difference between old(antifashion) and new(antifashion). The early 20th-century artists, high on utopian thinking, were creating antifashion fashion, with the aim of breaking the market's planned-obsolescence flow"* (Cotter, 2011)

## V. 결론 및 제언

오늘날 주류 패션과 안티패션의 경계가 모호한 현대패션에서 주류 패션의 영향력은 감소하고 반대로 안티패션의 전파력과 영향력은 확대되고 있다. 본 연구에서는 문헌 연구를 통해 밝힌 안티패션의 특성인 '안티패션은 저항의 대상을 분명히 하면서 주체자의 사회조직의 정체성을 가진다. 그리고 주류 패션과 또는 다른 그룹의 안티패션과 구별되는 독특한 패션 스타일을 가진다'라는 선행이론을 바탕으로 시대적 변화가 반영된 21세기 안티패션의 특수성을 찾고자 하였다.

21세기 패션에 저항하여 나타나는 안티패션의 저항의 대상은 패션의 본질인 유행과 변화에 따른 낭비, 피로, 대량생산과 판매 시스템이 가져오는 환경오염, 인간소외와 같은 패션의 폐해이다. 이런 결과는 패션이 그동안의 패션의 어두운 면을 자각하고 거부하면서 스스로 대안을 찾는 노력으로 해석된다. 이로 인하여 21세기 안티패션은 성숙한 의식을 바탕으로 한 진보와 변화의 개념을 가진다. 21세기 주류사회에 저항하여 나타나는 안티패션은 전통적 가치체계, 자본주의 비주류 특정 문화에 대한 편견과 차별, 전통적인 성 역할 등을 저항의 대상으로 삼는 정치적 배경을 가진다. 21세기 주류사회에 저항하는 안티패션은 저항의 메시지와 철학을 소신 있게 디자인에 담아 주류사회에 대한 불만을 표출하는 것을 넘어 고정관념에 도전한다. 그리고 궁극적으로는 통합과 화합이라는 목표를 가지고 다름과 다양성을 포용하는 포괄적인 개념이다.

21세기 안티패션은 여러 상징성을 가진다. 현대의 갑옷 안티패션은 신진 디자이너들을 중심으로 발생하였다. 이전의 안티패션이 사회적 배경에 따라 특정 집단에서 자연스럽게 혹은 우발적으로 발생되었다면 21세기 안티패션 스타일은 디자이너에 의해 의도적으로 기획·디자인된다. 디자이너들은 안티패션을 통해 노골적으로 정치적 의도를 표현하고 사회에 저항하기 위한 도전의 수단으로 패션을 적극적으로 이용한다. 자신감과 성공 안티패션은 인터넷 세대의 신흥 부호세력으로부터 출현하였다. 과거 20세기에는 안티패션이 하위문화, 비주류 특정 그룹, 사회에 불만이 있는 중산층에 나타났던 반면, 자신감과 성공 안티패션은 그룹이 아닌 개별적으로 나타난다. 이것은 주체자의 사회적 영향력으로 ‘성장, 성공, 용감한 젊음, 자신감’을 상징한다. 실패 없는 패션의 안티패션은 유행을 쫓는 패션의 희생자가 되지 않으면서 스타일리시할 수 있는 커리어 우먼들의 대안 패션이다. 윤

리적 패션, 슬로우 패션을 포함하는 지속가능 안티패션은 성숙한 의식이 바탕이 되어 변화를 위한 변화가 아닌 더 나은 삶을 위한 진보적인 변화를 추구한다. 21세기 안티패션은 다양한 의도와 목적을 배경으로 이전의 비주류, 저항, 반항 등 부정적인 안티패션의 상징에서 벗어나 가치 있는 삶을 위한 진보적 변화, 성공과 자신감, 도전의 수단 등 긍정적이고 진취적 이미지의 상징성을 띤다.

21세기 안티패션 기이한 아방가르드 스타일은 정치적 메시지가 핏과 형태가 변형되고 왜곡되는 행태로 디자인에 표현되어 기이하지만 매력적이다. 뉴 노멀 안티패션은 꾸미지 않은 평범함을 의미한다. 이것은 하나의 스타일이 되어 빠른 속도로 주류화되었다. 그리고 단지 안티패션으로부터 파생된 새로운 스타일에 그치지 않고 패션을 거부하는 것, 안티패션 자체를 트렌드로 만들었다. 뉴 노멀 안티패션 스타일의 주류화는 퍼스널 유니폼과 같은 인터넷 시대의 새로운 복식 체계와 스타일을 마련하였다. 클래식 안티패션 스타일은 영국 귀족이나 엘리트층의 보수적인 패션 스타일로 이들의 안티패션은 패션 스타일의 취향을 넘어 특권층의 럭셔리 라이프 스타일을 반영한다. 소박한 옷장 스타일은 화려하고 빠르게 변하는 새로운 패션과 대조되는 낡고 허름한 패션 스타일로 소박하고 낡은 것으로부터 진정함과 가치를 발견하고자 하는 안티패션이다. 공리주의 스타일은 지속 가능한 디자인, 윤리적으로 생산된 윤리적 제품뿐만 아니라 의식 있는 소비자의 패션 행동도 포함한다. 생산자와 소비자 그리고 사회제도, 이 모든 것이 사회 윤리적 의식을 바탕으로 둘 때 공리주의 스타일의 이상이 실현된다. 21세기 안티패션 스타일은 다양한 취향을 포용하면서 나타나지만, 스타일은 가시적으로 드러나는 표현적 특성이 아닌 출처와 주체자의 의도에 따라 결정된다. 따라서 패션 스타일의 시각적 특성만을 가지고 안티패션과 주류 패션을 판단할 수 없다는 모호함이 있다.



본 연구는 21세기 안티패션의 특성을 파악하기 위한 최근 20년 동안의 자료를 바탕으로 이루어진 실증적 연구라는 점에서 의의가 있다. 하지만 안티패션은 다른 출현 배경, 저항 대상, 표현 형식을 가지면서 계속 출현할 것이다. 또한 그 의미가 다르게 해석될 것이므로 시대마다 지속적인 연구가 필요하다. 그리고 『뉴욕타임스』 매거진의 기사를 연구의 대상으로 한 것에는 전문적인 패션 미디어 영역 밖에서 패션 담론과 비평을 탐구할 기회를 마련하였다는 의의가 있다. 하지만 하나의 매거진을 연구 대상으로 진행하였기 때문에 매체의 성향이나 특성이 연구 결과에 반영될 수도 있다는 한계를 가진다. 그러므로 더 공정하고 일반화할 수 있는 연구 결과를 위해서 다양한 매체와 미디어로 연구 대상을 확대할 필요성이 있을 것이다.

## References

- Akner, T. A. (2015, April 9). Iris Apfel Doesn't Do Normcore. *The New York Times*. Retrieved January 18, 2020, from <https://www.nytimes.com/2015/04/12/magazine/iris-afpel-doesnt-do-normcore.html>
- Almila, A. M. (2016). Fashion, anti-fashion, non-fashion and symbolic capital: The uses of dress among Muslim minorities in Finland. *Fashion Theory*, 20(1), 81-102. doi:10.1080/1362704X.2015.1078136
- An, H. S., Syn, H. Y., & Lee, I. S. (2015). An analysis of 『New York Times』 articles on Korean fashion: Focusing on the articles since 2010. *Journal of the Korean Society of Design Culture*, 21(2), 323-333.
- Beon, Y. H., & Chae, K. S. (2008). 21세기 패션디자인의 Anti-Couture 경향 연구[A study on anti-couture trend of 21st century fashion design]. *Proceedings of the Korean Society of Clothing and Textiles Conference, Seoul*, 226.
- Caramanica, J. (2011, October 19). An Outspoken Elder, Very Now. *The New York Times*. Retrieved January 18, 2020, from <https://www.nytimes.com/2011/10/20/fashion/marimekko-in-the-flatiron> Retrieved
- Chang, H. J. (2014). A study on significance of abductive thinking in social inquiry. *Research in Social Studies Education*, 21(2), 49-61.
- Choi, S. H., Jung, J. H., & Jung, S. H. (2016). Concept and procedures of qualitative content analysis. *Journal of Qualitative Inquiry*, 2(1), 127-155.
- Cline, E. L. (2019, November 03). Wear Clothes? Then You're Part of the Problem *The New York Times*. Retrieved January 18, 2020, from <https://www.nytimes.com/2019/11/03/opinion/climate-change-clothing-policy.html?searchResultPosition=3>
- Considine, A. (2011, March 18). On the Web, Every Day Is Casual Friday. *The New York Times*. Retrieved January 18, 2020, from <https://www.nytimes.com/2011/03/20/fashion/20Noticed.html?searchResultPosition=1>
- Cotter, H. (2011, September 16). Male Models at the Line of Beauty *The New York Times*. Retrieved January 18, 2020, from <https://www.nytimes.com/2011/09/18/fashion/male-models-at-the-line-of-beauty-ny-fashion-week.html?searchResultPosition=1>
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (Jo, H. S., Jung, S. W., Kim, J. S., Trans.). Seoul: Hakjisa. (Original work published 2007)
- Davis, F. (1992). *Fashion, culture, and identity*. Chicago: University of Chicago Press.
- Dietrich, J. (2010, May 19). The Insider | Jonathan Caouette. *The New York Times Style Magazine*. Retrieved January 18, 2020, from <https://tmagazine.blogs.nytimes.com/2010/05/19/the-insider-jonathan-caouette/>
- Do, S. Y. (2013). On a variety of variations and political possibilities in anti-fashion. *Korean Society for Social Philosophy*, 25(-), 233-262.
- Elo, S., & Kyngas, H. (2008). The qualitative content analysis process. *Journal of Advanced Nursing*, 62(1), 107-115.
- Ferla, R. L. (2019, February 13). Beyond 'Queer' Fashion. *The New York Times*. Retrieved January 18, 2020, from <https://www.nytimes.com/2019/02/13/style/queer-nonbinary-fashion.html?searchResultPosition=1>
- Flugel, J. C. (1966). The psychology of clothes. *London Hogrth Press*, 193(-), 154.
- Fury, A. (2015, August 19). The Alternatives: Designers Subverting Fashion's Status Quo. *The New York Times*. Retrieved January 18, 2020, from <https://www.nytimes.com/2015/08/19/t-magazine/vetements-matthew-adams-dolan-alyx-martine-rose.html?searchResultPosition=1>
- Goodman, S. (2015, April 17). Colbert and Lucas on 'Star Wars,' Late-Night TV and Howard the Duck. *The New York Times*. Retrieved January 18, 2020, from <https://artsbeat.blogs.nytimes.com/2015/04/17/colbert-and-lucas-on-star-wars-late-night-tv-and-howard-the-duck/?searchResultPosition=1>
- Ham, H. K. (2007). *Fashion taste and distinction action of anti-fashion customers*. Unpublished doctoral dissertation. University of Kyunghee, Seoul.
- Hawgood, A. (2015, April 3). The Men Powerful Enough to Wear the Same Thing Every Day. *The New York Times*. Retrieved January 18, 2020, from <https://www.nytimes.com/2015/04/03/fashion/men-powerful-enough-to-wear-the-same-thing-every-day.html>

- m/interactive/2015/04/02/fashion/mens-style/The-Men-Powerful-Enough-to-Wear-the-Same-Thing.html?searchResultPosition=1
- Helman, A. (2008). Kibbutz dress in the 1950s: Utopian equality, anti fashion, and change. *Fashion Theory*, 12(3), 313-339. doi:10.2752/175174108X332314
- Im, H. J. (2008). Utopia, the anti-fashion statement. *International Journal of Costume and Fashion*, 8(2), 1-10.
- Jeon, E. H. (2004). *Anti-fashion and arts in 60's ~70's*. Unpublished master's thesis, University of KonKuk, Seoul.
- Kim, J. S., & Kim, M. J. (2001). Study on the femininity and the ideal beauty of body implied in the fashion and the anti: Fashion movement in the Victorian Period( I ). *The Journal of the Korean Society of Costume*, 51(2), 169-180.
- Kim, Y. S. (2008). A study on trend of anti-fashion in the 2000s: Centering on S/S, F/W fashion show for 2008. *Journal of the Korean Society of Fashion and Beauty*, 6(3), 149-158.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology*. CA: Sage.
- Lee, J. W., & Yang, S. H. (1992). A study of anti-fashion in modern woman costume. *생활과학연구지*, 7(-), 49-68.
- Lee, S. H. (2002). *A study on anti-fashion in the recent woman clothing*. Unpublished master's thesis, University of Cheongju, Cheongju.
- Lim, A. R., & Yim, E. H. (2017). Tendencies of anti-fashion in Kinfolk magazine. *The Research Journal of the Costume Culture*, 25(5), 629-647. doi:10.29049/rjcc.2017.25.5.629
- Mui, N. (2001, August 19). Ms. Perfect Opt's Out. *The New York Times*. Retrieved January 18, 2020, from <https://www.nytimes.com/2001/08/19/style/ms-perfect-opts-out.html?searchResultPosition=11>
- Patterson, T. (2015, April 28). Who Gets to Wear Shredded Jeans? *The New York Times*. Retrieved January 18, 2020, from <https://www.nytimes.com/2015/05/03/magazine/who-gets-to-wear-shredded-jeans.html>
- Polhemus, T. (2011). *Fashion & anti-fashion: Exploring adornment and dress from an anthropological perspective*. Hastings: Thames & Hudson.
- Salamon, J. (2003, June 29). Suspect Everybody. *The New York Times*. Retrieved January 18, 2020, from <https://www.nytimes.com/2003/06/29/books/suspect-everybody.html?searchResultPosition=14>
- Sengupta, S. (2012, May 11). Why Is Everyone Focused on Zuckerberg's Hoodie?. *The New York Times*. Retrieved January 18, 2020, from <https://bits.blogs.nytimes.com/2012/05/11/why-is-everyone-focused-on-zuckerbergs-hoodie/?searchResultPosition=1>
- Steele, V. (1997). Anti-fashion: The 1970s. *Fashion Theory*, 1(3), 279-295. doi:10.2752/136270497779640134
- Weber, R. P. (1985). *Basic content analysis*. CA: Sage.
- Williams, A. (2014, April 2). The New Normal. *The New York Times*. Retrieved January 18, 2020, from <https://www.nytimes.com/2014/04/03/fashion/normcore-fashion-movement-or-massive-in-joke.html?searchResultPosition=1>
- Williams, G. (2018, January 16). Brand to Know: The Fashion Collective Making Modern Armor. *The New York Times*. Retrieved January 18, 2020, from <https://www.nytimes.com/2018/01/16/t-magazine/fashion/brand-to-know-gmbh-berlin-mens-fashion.html?searchResultPosition=1>
- Wilson, E. (2003). *Adorned in dreams: Fashion and modernity*. NJ: Rutgers University Press.
- Wilson, E. (2012, February 16). The girl with the front row seat. *The New York Times*. Retrieved January 18, 2020, from <https://runway.blogs.nytimes.com/2012/02/16/the-girl-with-the-front-row-seat/?searchResultPosition=1&mtref=www.nytimes.com&gwh=A545FE5735334EB6E7CBA6D0EA09B780&gwt=pay&assetType=PAYWALL>
- Wray, A. (2016, February 16). A.P.C.'s Jean Toutou on Beauty- and Coming to New York. *The New York Times Style Magazine*. Retrieved January 18, 2020, from <https://www.nytimes.com/2016/02/16/t-magazine/fashion/apc-jean-toutou-outdoor-voices-fashion-week.html?searchResultPosition=1>
- Yoo, T. S., & Hong, J. D. (1993). A study on the acceptance of anti-fashion style in mass society. *The Journal of Social Science*, 2(-), 129-146.

# **A Study on the Specificity of Anti-Fashion in the 21st Century**

**- Focused on Articles from The New York Times from 2000 to 2020 -**

**Im, soyung • Ha, Jisoo<sup>+</sup>**

Ph.D. candidate, Dept. of Textiles, Merchandising and Fashion Design, Seoul National University  
Director, College of Human Ecology, Seoul National University\*

## **Abstract**

Anti-fashion has its own symbolic system that is independent of the universal values and traditions of the same age. Through this, anti-fashion has differentiated from mainstream fashion and has served as an indicator of the characteristics of the society. As a means for expression and distinction, anti-fashion has attracted attention as a source of ideas in that it creates an original fashion style, which in turn leads to the creation of new fashion and gives creativity to fashion design. However, the boundary between anti-fashion and mainstream fashion is blurring today. Anti-fashion and mainstream fashion are no longer mutually opposing. Under the idea that there may be specificity of anti-fashion today as the relationship between anti-fashion and mainstream fashion changes, this study aimed to reveal the specificity and values of modern anti-fashion that reflects the context and social changes of the times. Literature research was conducted via previous research and fashion-related books, and the empirical study was conducted in parallel that collected and analyzed articles from the New York Times from January 2000 to October 2020 including the words “antifashion” and “anti-fashion”. As a result of the study, anti-fashion in the 21st century recognizes the dark side of fashion by itself and has the concept of an alternative fashion through progressive change and the concept of inclusiveness that embraces diversity through integration and harmony. The symbolism of anti-fashion in the 21st century emerged as a progressive change for a worthwhile life based on various intentions and purposes, success and confidence, and a means to challenge mainstream society, and this symbolism gives anti-fashion a positive and progressive image. The 21st century anti-fashion style emerged by embracing various tastes. However, since the anti-fashion style is determined by the origin and the intention of the subject, not the expressive characteristics that are visible, there is an ambiguity that anti-fashion and mainstream fashion cannot be judged only by the visual expression characteristics of the fashion style. This study is significant in that it is an empirical study based on data from the last 20 years to understand the characteristics of anti-fashion in the 21st century.

Key words : anti fashion, The New York Times, fashion symbolism, anti-fashion style, qualitative content analysis

